



Antal blad /  
Number of sheets

13 ✓

# TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.  
Endast en uppgift får lösas på varje blad.  
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.  
Answer only one question on each sheet.  
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!  
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

**Bokstäver/Letters:**

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O  
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

**Siffror/Numbers:**

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel: 

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

FEGC47 - Veterenskapliga metoder: Företagsekonomi  
Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =  
Kurskod + kodnr / course code + code number  
F E G C 4 7 - Ø Ø 8 ✓

Tentamensdatum /  
Examination date:  
11/3-16

## Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

## Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 39

Betyg / Grade: G

Max poäng / Total marks gained: 64

För Gk poäng / Marks gained to be passed: 38

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature

Anonymitetskod: FEG47008

Svarshäfte till artikel 2:

"Judging the book by its cover? How consumers decode conspicuous consumption cues in buyer-seller relationships."



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEG47-008

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

11

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank

Uppgift nr /  
 Question no:

2a

Poäng / Points  
 awarded:

13

Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

Forskarna vill se kausala samband mellan variabelerna kring en "conspicuous" säljare och konsumenters uppfattningar kring denne & istället deras attityder mot dessa.

För att undersöka just orsakssamband, och att det är vissa variabler som orsakar en verkan på andra, krävs ett experiment genomfört. Med tanke på att det är experiment kan resultaten slå fel och med att de endast har använt sig av två heligheter & ingen kontrollgrupp. De kan inte se hur det hade sett ut utan manipulationerna.

En annan sak är att de har valt studenter (undergraduate) som sedan ska värdera en advokat vid flertalet gånger. En själv tänker sig att en person på universitetet troligtvis inte haft mycket kontakt med advokater och har svårt att bedöma. Därefter. Elevena får även "extra credit" och vid ett tillfälle "course credit" vilket kan tänkas påverka resultatet i olika riktningar.

2a att du  
 ändrar  
 kring  
 reflektion  
 vad det  
 betyder.





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-008

Löpande sidnr  
Consecutive no:

12

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Det kan tänkas att urvalet som valts, vilket man antar vara ett bekvämlighets-urval, inte varit det bästa valet för studien. Det bästa hade kanske varit ett slumpmässigt urval av en mindre homogen grupp. Studenter, som går i samma kurs läser ofta liknande saker och därmed tänker på liknande sätt. Det påverkar såklart resultaten då personer som tänker på liknande sätt besvarar samma frågor. Speciellt omdömet är att kunna generalisera.



Vad menar du? Utvärdera!

Deras dataanalys är ~~mer anpassad till syftet än urvalet~~. De har genomfört ex. ANCOVA för att stärka vissa resultat. Att genomföra ANOVA (variansanalys) & en moderat mediationsanalys för att kunna se varians och interaktioner mellan variabler. Mediationsanalys användes för att se om det verkligen var normen som påverkade "Värme" & "kompetens"-variablerna eller om det var annat som påverkade interaktionen dem emellan. Jag kan inte se hur analysen skulle ha påverkat resultaten då datan redan samlats in. De har genom mediationsanalys kunnat visa orsakssamband & inte bara interaktioner variablerna emellan.

Faktiskt var interaktionen för experimentet!



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6L47-008

Löpande sidnr  
Consecutive no:

13

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:

... Forts. Urval.

Ett slumpmässigt urval ger en bättre spridning på resultaten & därmed en "verktygare bild". Det skulle då kunna tänkas vara lättare att generalisera än nuvarande urval.

2b) Den metod som skulle kunna visa liknande resultat är tvärsnittsstudier.

8/8P

En tvärsnittsstudie, med möjligtvis enkäter, kan visa sambandsmönster liknande en experimentell. Skillnaden är att tvärsnitt, som innebär att man samlar in mycket data vid en tidpunkt, inte kan visa den "orsak-verkan-effekt" som experiment kan.

Baserat på att de vill hitta just orsaks samband kan det därför tänkas att inget alternativ till just experiment finns. Vad som hade kunnat göra skillnad är deras urval & kanske deras val att inte använda kontrollgrupper. Det hade kanske inte varit möjligt att genomföra tester med en kontrollgrupp baserat på manipulationernas karaktär. Vad som i såfall hade kunnat göra skillnad är att genomföra förtester.



Anonymitetskod: FEG-47-008

Svarshäfte till artikel 1:

“Subcultures of Consumption: an ethnography of New Bikers”.



















