



Antal blad /
Number of sheets

13 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

FEGC47 - Vetenskapliga metoder: Företagsekonomi
Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number

F	E	G	C	4	7	-	Ø	Ø	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 ✓

Tentamensdatum /
Examination date:

11	13	-	16
----	----	---	----

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 39

Betyg / Grade: G

Max poäng / Total marks gained: 64

För Gk poäng / Marks gained to be passed: 38

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature

Anonymitetskod: FEG47008

Svarshäfte till artikel 2:

"Judging the book by its cover? How consumers decode conspicuous consumption cues in buyer-seller relationships."



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-008

Löpande sidnr
 Consecutive no:

11

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

Uppgift nr /
 Question no:

2a

Poäng / Points
 awarded:

13

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

Forskarna vill se kausala samband mellan variabelerna kring en "conspicuous" säljare och konsumenters uppfattningar kring denne & istället deras attityder mot dessa.

För att undersöka just orsakssamband, och att det är vissa variabler som orsakar en verkan på andra, krävs ett experiment genomfört. Med tanke på att det är experiment kan resultaten slå fel och med att de endast har använt sig av två heligheter & ingen kontrollgrupp. De kan inte se hur det hade sett ut utan manipulationerna.

En annan sak är att de har valt studenter (undergraduate) som sedan ska värdera en advokat vid flertalet gånger. En själv tänker sig att en person på universitetet troligtvis inte haft mycket kontakt med advokater och har svårt att bedöma. Därefter. Elevena får även "extra credit" och vid ett tillfälle "course credit" vilket kan tänkas påverka resultatet i olika riktningar.

2a att du
 ändrar
 kring
 reflektera
 vad det
 betyder.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

12

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

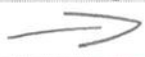
Uppgift nr /
Question no:

2a

Poäng / Points
awarded:

Lärares
anteckning
Examiner's remarks:

Det kan tänkas att urvalet som valts, vilket man antar vara ett bekvämlighets-urval, inte varit det bästa valet för studien. Det bästa hade kanske varit ett slumpmässigt urval av en mindre homogen grupp. Studenter, som går i samma kurs läser ofta liknande saker och därmed tänker på liknande sätt. Det påverkar såklart resultaten då personer som tänker på liknande sätt besvarar samma frågor. Speciellt omdömet är att kunna generalisera.



Vad menar du? Utvärdera!

Deras dataanalys är mer anpassad till syftet än urvalet. De har genomfört ex. ANCOVA för att stärka vissa resultat. Att genomföra ANOVA (variationsanalys) & en moderat mediationsanalys för att kunna se varians och interaktioner mellan variabler. Mediationsanalys användes för att se om det verkligen var normen som påverkade "Värme" & "kompetens"-variablerna eller om det var annat som påverkade interaktionen dem emellan. Jag kan inte se hur analysen skulle ha påverkat resultaten då datan redan samlats in. De har genom mediationsanalys kunnat visa orsakssamband & inte bara interaktioner mellan variablerna emellan.

Faktiskt var interaktionen för experimentet!

Universitetstryckeriet



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6L47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

13

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

... Forts. Urväl.

Ett slumpmässigt urval ger en bättre spridning på resultaten & därmed en "verktygare bild". Det skulle då kunna tänkas vara lättare att generalisera än nuvarande urval.

2b) Den metod som skulle kunna visa liknande resultat är tvärsnittsstudier

8/8P

En tvärsnittsstudie, med möjligtvis enkäter, kan visa sambandsmönster liknande en experimentell. Skillnaden är att tvärsnitt, som innebär att man samlar in mycket data vid en tidpunkt, inte kan visa den "orsak-verkan-effekt" som experiment kan.

Baserat på att de vill hitta just orsaks samband kan det därför tänkas att inget alternativ till just experiment finns. Vad som hade kunnat göra skillnad är deras urval & kanske deras val att inte använda kontrollgrupper. Det hade kanske inte varit möjligt att genomföra tester med en kontrollgrupp baserat på manipulationernas karaktär. Vad som i såfall hade kunnat göra skillnad är att genomföra förtester.

Anonymitetskod: FEG-47-008

Svarshäfte till artikel 1:

“Subcultures of Consumption: an ethnography of New Bikers”.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGL47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

2

Uppgift nr /
Question no:

1 a)

Poäng / Points
awarded:

13

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Författarna har genomfört många steg för att säkerställa trovärdigheten i studien.

Beskriv

innebär att man

- För att undvika att "gonative" (bliren del av subkulturen) har de varit självkritiska & "hållt koll" på varandra så att de inte faller dit. Hurvida de har lyckats är en annan fråga.
- För att undvika egna tolkningar vid skapande av teman och kategorier i samband m. dataanalys & kodning agerade de som "djävulens advokat". De minimerade de risken för subjektivitet genom att den andra var avsiktligt skeptisk och bringade den andra att argumentera för sin del.
- Under arbetets gång genomfördes konstanta jämförelser med andra etnografiska studier för att försöka skapa övertärbachet till andra subkulturer.
- Triangulering av data skedde på många olika områden för att säkerställa tillförlitligheten.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6C47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

3

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

- Respondentvalidering av tolkningar bland kulturens symboler för att se om de var korrekta. Kan leda till ökad tillförlitlighet.

Uppgift nr /
Question no:

1a

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

- Spelat in under observationer & intervjuer samt fotograferat för att ha ett bättre minne av olika situationer.

Diskussion/analys

Risken med att bli en del av kulturen ('go native') kan påverka resultatet då forskarna kan få svårt att hålla sina tankar objektiva. I det här fallet var fokus på deras konsumtion och därför kan det tänkas att resultatet påverkas i mindre utsträckning än om det hade varit kulturens levnadstil. Deras försök till undvikande kan nästan ses som misslyckande. De beskriver själva att de sa ena att köra motorcykel efter bara några dagar och de är numera (istudien) medlemmar i HOG. Det kan tänkas vara svårt att vara självkritisk när kultur är något som är relativt omedvetet. De hade kanske behövt några utomstående, därmed objektiva, som höll koll på dem snarare än de själva som ser samma saker var dag i studien.

Bra att du
tar exempel

Hur tänker
du här
utveckla



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

4.

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Det hade kunnat öka objektiviteten genom att någon utomstående påminde de om att inte bli en del av kulturen.

Uppgift nr /
Question no:

7

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Det är positivt att de har satt sig i positionen "diävulens adbooket", på sättet den ena parten sig i position med att argumentera mot oavsett åsikt för att den andra parten ska bli tvungen att argumentera och därmed minimera subjektiviteten i studien. Vad som hade kunnat öka objektiviteten ytterligare är att ta in en utomstående, exempelvis en kollega, som inte är särskilt insatt för att ställa frågor som kanske glöms bort för någon som är mer insatt. Det svåra med det valet är att personen författande måste sätta sig in i materialet till en viss nivå vilket kan vara svårt med tanke på studiens omfång. I slutändan var det nog rätt val att det var författarna själva som genomförde det. Att använda denna metoden ökar trovärdigheten.

En etnografisk studie på en så specifik subkultur kan leda till svårigheter att föra över materialet till andra kulturer. → Författarna har försökt minimera detta genom att, under arbetets gång, kontinuerligt jämföra med andra etnografiska studier.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE647-008

Löpande sidnr
 Consecutive no:

5.

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

Uppgift nr /
 Question no:

7a

Poäng / Points
 awarded:

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

Varför kunde det vara svårt att föra över resultaten? HDSC är en väldigt specifik, eller som författarna kallar den "exotisk", kultur. Det kan vara så att resultatet i studien inte går att föra över då det inte är säkert att samma beteende finns i andra kulturer.

...
 Varför är det då bra att jämföra med andra studier? Jo, för att de kan genom detta se om det finns mönster, beteendet som uppträder på andra sätt, eller som existerar i andra kulturer och därmed kunnat fokusera på dem mönstren för att öka överförbarheten av deras resultat.

Bra att du
 tar ditt
 resonemang
 vidare.

För att öka tillförlitligheten har triangulering skett på mycket data. Triangulering är när data & information bekräftas eller inkommer från flera källor. På det sättet får informationen större tillförlitlighet vilket är positivt för studien. Det är alltså bra att genomföra.

Respondentvalidering är en annan del som kan genomföras för att öka tillförlitligheten. Respondentvalidering är när de som är med i studien får validera förtaltnas, idet här kullet, tolkningar. Det är såklart positivt för att stärka resultaten och veta att det är korrekta tolkat men ...

Universitetstryckeriet



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE647-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

6

Uppgift nr /
Question no:

7a.

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Respondenterna kan vara oärliga i valideringen. Denna risk föreligger alltid vid alla studier men här påverkar det såklart forskarnas tolkningar. I det här fallet kan det ändå anses positivt att "member checks" har genomförts för att säkerställa tolkningarna av symbolerna.

Som du kan se har forskarna gjort mycket för att säkerställa trovärdigheten i studien, den kan anses vara hög trots att vissa delar kanske inte lyckades helt.

Du tar upp många bra delar. Etik är en annan sak du kunde diskutera och noggrant och vissa delar hade kunnat utvecklas mer du har relevanta delar till att få godkänt på höjen.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEH47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

7

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

1b

Syfte:

Att undersöka den kultur som revisorer arbetar inom. Vilka är det som arbetar som revisorer och varför?

Du har en bra börja på ett

tytte som skulle passa för en

emigratör studie. Frågeställningen blir delvis

Kontexten skulle vara på firman och när de är hos kund. Detta för att det troligtvis är där de visar sitt beteende inom kulturen. Det är inte säkert att deras beteende är detsamma när de inte är på arbetsplatsen eller vilkasinnade.

annalunda vilket du

bör se upp

med.

Det hade varit en kvalitativ forskningsstrategi med tanke på det explorativa synsättet. Jag hade inte haft ett fokus på teori-prövning (vilket i så fall hade blivit kvantitativt) utan snarare för att få en djupare förståelse. Att se ett sambands-mönster mellan personlighet & yrke trävarer dock kvantitativ forskningsstrategi (se nästa sida)

Data samlas in genom observationer & intervjuer. Kanske intervjuer med folk som inte arbetar men är partners (sambo, gift osv.) med revisorer för att få lära känna revisorers personligheter. Säklart även intervjuer m. Revisorer.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEH47-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

8

Uppgift nr /
Question no:

1b

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Analysen skulle genomföras i stil m.
grundad teori & därmed även kodas.
- Det är ett lärt sätt att se hur saker
hänges samman och se om teoretisk
mättnad är uppfylld.

Mitt mål är dock inte att skapa teori
utan för förståelsen och därför används
inte grundad teori för just genereringens
skull utan för skapandet av teman
& kategorier som metoden är bra för.
(i och med kodningen)

Vad är
skulle du
seer dig?

Hur hänger
det samman
med det
etnografiska
steget?

Varför observationer & intervjuer?

För att observationer fångar upp
beteendet som lätt glöms bort vid inter-
vjuer. Deltagarna "forskare" "respondent"
snedglas även ut efter ett tag och det
är därmed en mindre påverkan
på respondenterna i jämförelse med
intervjuer. Intervjuer däremot kan
förklara vad som händer i huvudet
eller varför man gör på ett visst sätt.
Det är därför ett bra komplement till
observationer. Genom intervjuer skulle
jag även kunna få en förståelse för
hur reissorer är av personer som agerar
i närhet med dem. trots risken
för bias.

Ett alternativ här hade kunnat
vara enkäter och därmed ha
en bland strategi.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47008

Löpande sidnr
 Consecutive no:

9

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

Uppgift nr /
 Question no:

16

Poäng / Points
 awarded:

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

Att ha en blandad strategi kan vara
 bra för att se mönster som faller bort i
 intervjuer. Enkäter kan därför vara
 ett bra supplement. *när du skall ha en
 emotionell studie? Vad ska den*

Dä krävs även analys av medel-
 värden & möjligtvis en faktoranalys.
 - Medelvärden kan vara bra att analysera
 vid intervjuer för att hitta
 var man hamnar. (Med tanke på att
 studien endast är påbörjad för tillfället
 kan jag ej förklara mer ingående.)
 - Används då tillsammans med
 standard avvikelse.

*emotionella
 melodier?*

Passar ej

- Faktoranalysen kan visa samband
 mellan variabler. Bland annat om
 man har svarat högt på en variabel
 & lågt på en annan. (Med tanke på
 att vi inte fått någon djupare genomg.
 är detta mitt bästa försök på
 förklaring.)

Passar ej

Under studiens gång kommer jag vara
 "öppen" då de kommer vara medvetna
 om min roll som forskare.

*De måste ha en idé om vad som ska
 mätas i den emotionella studien
 när du designar din studie.*

I detta fall är det ej lämpligt att

blanda in musik, melodier. Dessutom