



Antal blad /
Number of sheets

8

TENTAMEN / EXAMINATION

Anvisningar: Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!

Instructions: Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

RVGAB1 Handelsrätt
Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number
R V G A B 1 - Ø 3 8

Tentamensdatum /
Examination date:
30/10-2014

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X	X							
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: _____

Betyg / Grade: _____ Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Max poäng / Total marks gained: _____ Namnförtydligande / Clarification of the signature

För Gk poäng / Marks gained to be passed: _____



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA31-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

17

Uppgift nr /
Question no:

7

Poäng / Points
awarded:

2

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

• Redovisningsrätten skiljer sig på så sätt att den i viss mån är beroende av normgivare, både internationella och nationella som arbetar med nya rekommendationer eller direktiv.

• De som följer de redovisningsrättsliga reglerna följer då också god redovisningssed. Ändring av redovisningsrekommendationer från ex BFN leder till en ny tolkning av begreppet god redovisningssed vilket i sin tur påverkar lagarna.

• Rättskällorna i stort är Lagarna Ark och BFL, föreskrifter och förordningar. Beaktas kan också accepterad facklitteratur och icke bindande rekommendationer. Det skiljer sig på grund av den lilla betydelsen av praxis då nya rekommendationer och regler kommer in så ofta.



1 a) Bevisning om insolvens behandlas i 2kap 7-9 §§ Konkurslagen. Bevisningen sker genom att gäldenären ej kan visa att han, ett år innan konkursansökan ej kande betala sina skulder enligt 2kap 8 § KonkL. 1

b) För att kunna nyttja återtagandeförbehållet skall enligt 7 § Lag om avbetalningsköp mellan näringsidkare m.fl köparen varit i dröjsmål i minst 14 dagar. Nu framgår ej om fordran varit förfallen eller ej. Återtagandet måste göras innan konkursen, annars får Vingrassisten en oprioriterad fordran såvida ingen av säkerheterna i förmånsrättslagen. Om det inte handlar om ett kreditköp är 54 § 4st KöpL tillämplig

b) Då Vingrassisten ej verkar ha några andra säkerheter än återtagandeförbehållet så är fordran av konkursen oprioriterad fordran enligt 18 § Förmånsrättslagen. Där kommer man få dela på kvarvarande tillgångar efter att de med förmånsrätt fått sitt tillbaka. Sannolikheten att hela fordran täcks är liten. Därför är mitt enda råd att utnyttja den om möjligt se 7 § Lag om avbetalningsköp mellan näringsidkare alternativt 54 § 4st KöpL



a) Det är svårt att räkna på aktieägaravtalets påverkan vid omröstningen då det inte framgår om hur stor andel av rösterna aktieägarna besitter. Men självklart kan överrenskommelsen ha betydelse då de går ihop. Nu verkar de vara i minoritet med tanke på att de begär minoritetsutdelningen. Därför begränsas ägargruppen och då avtalets makt. Att ogiltigförklara omröstningen lär ej gå. Majoritetsprincipen gäller och aktieägaravtal är ej lagstadgade och avtalet gäller ej bolagets styrning utan endast de fyra som skrivit på det.

b) Det finns flera olika majoritetsprinciper. Den som förekommer vid vanliga beslut men också vid beslut som frivillig likvidation (25kap 1 § ABL) är att 50% av rösterna krävs (7kap 40 § ABL)

Vid val vinner den som får flest röster (7kap 41 § ABL) 2

Vid ändring av bolagsordning krävs vanligtvis 2/3 av rösterna för att ett beslut skall bli giltigt

I specialfall krävs att alla på stämman samt att de innehar 90% av aktierna enligt (7kap 43 § ABL). Detta krävs exempelvis vid införandet av hembudsförbehåll

2/3 av rösterna på stämman samt 90% av aktierna på stämman krävs enligt 44 § vid ev. begränsning av krav på antal aktier för att få rösta



RVGA31-038

3

3

4

a) Det finns ett antal saker att sätta fingret på där allt ej gått rätt till. Som exempel kan vi ta 8 § 6p Konsumentkreditlagen där information om krediträntan ej angivits vilket bryter mot denna punkt.

Det framgår inte heller att det dokumenterats enl 14 § Konsumentkreditlagen.

Någon kreditprövning har ej heller ägt rum vilket är ett brott mot 12 § Konsumentkreditlagen.

Detta är bara 3 av många exempel där allt ej har gått rätt till. 3

b) Först och främst kan vi konstatera att det är fel på varan då omständigheterna tyder på att den för tillfället ej kan användas till samma ändamål som bilar ska användas till (16 § 2p KKL). Då det är Berra som sålt bilen är det han som ansvarar vilket kan folkas av 1 § KKL. Inge kan också invända med sin ångerrätt enl 21 § KKL till finansbolaget då 14 dagar ej gått såvida det inte var en väldigt lång hemfärd. Då bryts även avtalet om bilen enligt 25 § KKL. (KKL = konsumentkreditlag) Skadeståndsansvaren svarar Berra på då de handlar om bilen och inte krediten. 1

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA31-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

4

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

a) Tavlan får ej enl 5kap 5 § UB utmätas. |

Uppgift nr /
Question no: 4

b) Då ingen kan styrka grannens ägande så anses gäldenären som ägare enl 4kap 18 § UB. Hänsyn skall dock tas till andra stycket i samma paragraf om båten är registrerad. Hurvida den är det i detta fall framgår ej. |

Poäng / Points
awarded: 4

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

c) Beror på exempelvis var de bor och liknande omständigheter som avgör behovet av bilen då 5kap 2 § UB säger att hänsyn till behov vid familj samt om någon av dem lider av allvarig sjukdom. Mer information om behovet krävs för att kunna ge ett slutgiltigt svar på frågan. Samt även värdet enligt 5kap 4 § UB. 0,5

d) Kan utmätas men här gäller 5kap 4 § UB om det framgår att bilen i c) ej kan utmätas. Nya däck besitter ett såpass högt värde att de kan säljas och ersättning ges till gäldenären för att köpa ett set begagnade som är mycket billigare. Om bilen utmäts finns inga hinder för att däckerna ej skall utmätas heller. 0,5

e) Utmäts inte då det framgått enligt 4kap 18 § att egendamen ägs av en annan |



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVG A31-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

5

Uppgift nr /
Question no:

5

Poäng / Points
awarded:

2,5

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

a) Om leverantören hade gått i konkurs före leveransen hade vi enligt 18 § Förtärsrättslagen fått en oprioriterad fordran vilket i praktiken betyder att sannolikheten att vi får full täckning ekonomiskt för vår fordran, är väldigt liten. Därför löper vi en risk för att både få klara loss utan de levererade varorna men också för en ekonomisk förlust. Såvida inte köpet registrerats enligt 1 § Lösöresköplagen och 30 dagar passerats enligt 3 § Lösöresköplagen finns det inga möjligheter att separera maskinerna då traditionen ej har skett.

1,5

b) Återtagandeförbehållet är svårsvårt i detta fall då komponenterna utgör en del av en produkt och de är därför nyttjade. Återtagandeförbehåll görs bäst för sådana varor tillsammans med nyttjandeförbud, dvs att man inte får använda produkten tills den är fullt betald. Detta kan dock räknas som ett oskäligt villkor enligt 1 § lag om avtalsvillkor mellan näringsidkare. Så även fast 7 § 1 p i lag om arbetsköp mellan näringsidkare så är det svårt att återvinna en del i en produkt.

/



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA31-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

8

Uppgift nr /
Question no:

6

Poäng / Points
awarded:

3

Lärares
anteckning
Examiner's remarks:

Det är en tolkningsfråga på hur "snabbryck" skall värderas. Min tolkning i sammanhanget är att med tanke på Larssons fråga ett 'råd till försäljning men det kan också betyda att han har bråttom. Därför så har han antingen så har han ~~gjort~~^{begått} insiderbrott antingen uppsåtligt enligt 2 § andra meningen i MML eller genom oaktsamhet i 3 § MML beredande på om han avsiktligt gav Larsson informationen eller ej.

Vilken sanktion som bör väljas beror dels på om han var oaktsam eller om det var med uppsåt. Med tanke på priset som angavs i uppgiften (270 000 tkr) dvs 270 miljoner kronor så kan brottet knappast klassas som ringa. Vid uppsåt bör straffet bli fängelse i 6 mån - 4 år, troligtvis högre 4 pga storleken på summan. Vid oaktsamhet böter eller fängelse i upp till ett år. Här är fängelse det troliga

3



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA31-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

5

Uppgift nr /
Question no:

5

Poäng / Points
awarded:

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

a) Om leverantören hade gått i konkurs före leveransen hade vi enligt 18 § Förmånsrättslagen fått en prioriterad fordran vilket i praktiken betyder att sannolikheten, att vi får full täckning ekonomiskt för vår fordran, är väldigt liten. Därför löper vi en risk för att både få klara loss utan de levererade varorna men också för en ekonomisk förlust. Såvida inte köpet registrerats enligt 1 § Lösöresköpslagen och 30 dagar passerats enligt 3 § Lösöresköpslagen finns det inga möjligheter att separera maskinerna då transaktionen ej har skett.

b) Återtagandeförbehållet är svårare i detta fall då komponenterna utgör en del av en produkt och de är därför nyttjade. Återtagandeförbehåll görs bäst för sådana varor tillsammans med nyttjandeförbud, dvs att man inte får använda produkten tills den är fullt betald. Detta kan dock räknas som ett oskäligt villkor enligt 1 § lag om avtalsvillkor mellan näringsidkare. Så även fast 7 § 1 p i lag om arbetslöshetsförsäkring mellan näringsidkare så är det svårt att återvinna en del i en produkt.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA31-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

8

Uppgift nr /
Question no:

6

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Det är en tolkningsfråga på hur "snabbryck" skall värderas. Min tolkning i sammanhanget är att med tanke på Larssons fråga ett råd till försäljning men det kan också betyda att han har brött. Oavsett så har han antingen så har han gjort insiderbrott antingen uppsåtligt enligt 2 § andra meningen i MML eller genom oaktsamhet i 3 § MML beredande på om han avsiktligt gav Larsson informationen eller ej.

Vilken sanktion som bör väljas beror dels på om han var oaktsam eller om det var med uppsåt. Med tanke på priset som angavs i uppgiften (270 000 tkr) dvs 270 miljoner kronor så kan brottet knappast klassas som ringa. Vid uppsåt bör straffet bli fängelse i 6 mån - 4 år, trädigtvis närmre 4 pga storleken på summan. Vid oaktsamhet böter eller fängelse i upp till ett år. Här är fängelse det troliga

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA01-038

Löpande sidnr
Consecutive no:

18

Uppgift nr /
Question no:

8

Poäng / Points
awarded:

4p.

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

4p.

Den största skillnaden mellan en handelsagent och en kommissionär är att kommissionären säljer uppdragsgivarens produkter i sitt eget namn (18 § kommissionslag). Handelsagenten säljer dock i uppdragsgivarens (huvudmannens namn) enligt 15 § Lag om handelsagenturer. I förhållande till tredje man har båda rätt att avvisa ett avtal som agenten eller kommissionären ingått. 18 § Lag om handelsagenturer och 22 § KommL, tredje man får i båda fall vända sig till både agenten/kommissionären och huvudmannen/kommittenten vid fel i värdet. Kommissionären får ta emot betalning i 22 § i lag om handelsagenturer framgår det att särskilt bemyndigande krävs för att en handelsagent skall ta ta emot betalning. En handelsagent får ej heller sluta avtal enl 17 § Lag om Handelsagenturer, någon sådan bestämmelse finns ej heller hos kommissionärerna. Det skall tilläggas att det råder avtalsfrihet i båda delarna mellan uppdragsgivare och agent/kommissionär så om ej annat anges, paragraferna så kan de bortförhandlas (2 §, båda lagarna).

Skriv ej i detta område
Leave this area blank