



Antal blad /  
Number of sheets

11 ✓

# TENTAMEN / EXAMINATION

**Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.  
Endast en uppgift får lösas på varje blad.  
Var vänlig skriv tydligt!

**Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.  
Answer only one question on each sheet.  
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!  
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

**Bokstäver/Letters:**

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O  
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

**Siffror/Numbers:**

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A B C 1 7 Ø - Ø 1 7

FE6C47 Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =  
Kurskod + kodnr / course code + code number  
F E G C 4 7 - 1 0 5

Tentamensdatum /  
Examination date:

8/6-17 ✓

## Behandlade uppgifter / Solved problems

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| X  | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

## Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

Poäng / Marks gained: 51

Betyg / Grade: G

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Max poäng / Total marks gained:

Namnförtydligande / Clarification of the signature

För Gk poäng / Marks gained to be passed:

# Svarshäfte till fråga 1

## FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Obs, om ytterligare blad behövs måste dessa häftas samman med svarshäftet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr  
Consecutive no:

2

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Uppgift nr /  
Question no:

1

### 1. FRÅGESTÄLLNING

- Påverkar mer omfattande obligatorisk litteratur studenternas kunskapsinhämtning på företagsekonomikurser? ✓

Poäng / Points  
awarded:

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:

I frågeställningen finns två stycken variabler, en beroende och en oberoende där man ska testa om den oberoende variabeln har en kausal påverkan på den beroende.

I detta fall är den oberoende variabeln "mer omfattande obligatorisk litteratur" och den beroende variabeln är "studenternas kunskapsinhämtning"

Det är viktigt hur frågeställningen formuleras. Detta eftersom man utifrån den ska kunna utläsa vilken typ av studie som senare ska göras. Eftersom man i detta fall vill undersöka om det finns något samband mellan två variabler, ser man att det är en kvantitativ studie som ska göras.

Frågeställningen ska inte vara för vid men samtidigt inte för snäv eftersom det är viktigt att frågeställningen förstås och inte kan tolkas på många sätt.

Kvantitativ forskning har ett deduktivt synsätt vilket innebär att man vill testa teori.

brz.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6C47-105

Löpande sidnr  
Consecutive no:

3

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

## 2. OPERATIONALISERING

Jag har tänkt att använda mig av en tvärsnittsdesign med hjälp av surveystudier av ett urval individer vid en bestämd tidpunkt. Med hjälp av tvärsnittsdesign kan man studera relationer mellan variabler och det är ju det vårt syfte handlar om

Man skulle även kunna ha valt att tillämpa sig av en experimentell design och mäta urvalet vid olika tidpunkter men jag valde tvärsnittsdesign då den metoden gör det enklare att generalisera. Varför är generaliserbarhet viktigt? Jo, det är det kvantitativa studier vanligtvis går ut på att få fram resultat som sedan kan generaliseras till populationen som urvalet är gjort ifrån. Det är sedan viktigt att utforma begrepp eftersom de utgör teorins byggstenar. Ett begrepp i denna undersökning är "kunskapsinhämtning" som är en beroende variabel.

Och ett annat begrepp är "obligatorisk litteratur". Obligatorisk litteratur är ett begrepp som är relativt lätt att mäta. Det går att få svar på genom relativt få frågor. Begreppet kunskapsinhämtning är inte lika lätt att mäta och för att lättare kunna kvantifiera detta begrepp kan indikatorer användas. En indikator används som om det var ett mått på begreppet. I detta fall kan flera frågor behöva ställas för att kunna mäta begreppet på rätt sätt. Det kan vara bra att använda sig av mått som rymmer flera indikatorer då individer kan tolka enskilda indikatorer på ett felaktigt sätt eller att en enda indikator kanske endast fångar upp en viss del av det bakomliggande begreppet

Uppgift nr /  
Question no:

1

Poäng / Points  
awarded:

33

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6C47-105

Löpande sidnr  
Consecutive no:

4

Uppgift nr /  
Question no:

1

Poäng / Points  
awarded:

Lärares  
anteckning  
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Vid bestämning av begrepp och mått är det viktigt att de är reliabla samt valida. Reliabiliteten handlar om pålitligheten, följdriktigheten och överensstämmelsen hos ett mått på ett begrepp. Om vi börjar med begreppet "omfattande obligatorisk litteratur" anser jag att det är reliabelt då det är stabilt över tid. Skulle vi mäta en grupp vid två tidpunkter skulle de antagligen ge nästan exakt samma svar. Begreppet "kunskapsinhämtning" kan öka reliabiliteten i studien då indikatorerna som mäter detta begrepp ska vara pålitliga och följdriktiga. Om det är flera indikatorer som mäter samma begrepp ska höga poäng på en indikator också generera höga poäng på de andra indikatorerna. Detta kan säkerställas genom en metod som kallas split-half. Man delar då <sup>slumpmässigt</sup> upp indikatorerna i två grupper och räknar ut korrelationen mellan poängen på respektive grupp. För att den interna reliabiliteten ska vara acceptabel krävs att korrelationen ska ligga på minst 0,8. Reliabiliteten hänger ihop med validiteten som handlar om ett mått för ett begrepp verkligen mäter begreppet i fråga. Man kan öka validiteten genom att tex fråga andra personer om måttet enligt dem tycks fänga begreppet. I detta fall skulle kunskapsinhämtning kunna tolkas på olika sätt. En bra sak att göra som jag skulle gjort i detta fall är en pilotstudie. Då testar man begreppen och frågorna på några personer och kan utifrån det se hur de tolkar begreppen/frågorna. Man kan då formulera om frågorna tills dess att de i pilotstudierna förstår vad du menar och tolkar de på samma sätt som dig själv. Varför är detta viktigt? Jo för annars blir det svårt att tolka och analysera datan samt att generalisera blir svårare.

Var tydlig  
med hur  
du mäter  
det här  
behovet  
av studier.















