



Antal blad /
Number of sheets

11 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

Anvisningar: Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!

Instructions: Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A B C 1 7 Ø - Ø 1 7

FE6C47 Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number
F E G C 4 7 - 1 0 5

Tentamensdatum /
Examination date:
8/6-17

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 51

Betyg / Grade: G

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Max poäng / Total marks gained:

Namnförtydligande / Clarification of the signature

För Gk poäng / Marks gained to be passed:

Anonymitetskod: FEGC47-105

Svarshäfte till fråga 1

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Obs, om ytterligare blad behövs måste dessa häftas samman med svarshäftet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
 Consecutive no:

2

Uppgift nr /
 Question no:

1

Poäng / Points
 awarded:

Lärens
 anteckning
 Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

1. FRÅGESTÄLLNING

- Påverkar mer omfattande obligatorisk litteratur studenternas kunskapsinhämtning på företagsekonomikurser? ✓

I frågeställningen finns två stycken variabler, en beroende och en oberoende där man ska testa om den oberoende variabeln har en kausal påverkan på den beroende.

I detta fall är den oberoende variabeln "mer omfattande obligatorisk litteratur" och den beroende variabeln är "studenternas kunskapsinhämtning"

Det är viktigt hur frågeställningen formuleras. Detta eftersom man utifrån den ska kunna utläsa vilken typ av studie som senare ska göras. Eftersom man i detta fall vill undersöka om det finns något samband mellan två variabler, ser man att det är en kvantitativ studie som ska göras.

Frågeställningen ska inte vara för vid men samtidigt inte för snäv eftersom det är viktigt att frågeställningen förstås och inte kan tolkas på många sätt.

Kvantitativ forskning har ett deduktivt synsätt vilket innebär att man vill testa teori.

brz.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

3

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

2. OPERATIONALISERING

Jag har tänkt att använda mig av en tvärsnittsdesign med hjälp av surveystudier av ett urval individer vid en bestämd tidpunkt. Med hjälp av tvärsnittsdesign kan man studera relationer mellan variabler och det är ju det vårt syfte handlar om

Man skulle även kunna ha valt att tillämpa sig av en experimentell design och mäta urvalet vid olika tidpunkter men jag valde tvärsnittsdesign då den metoden gör det enklare att generalisera. Varför är generaliserbarhet viktigt? Jo, det är det kvantitativa studier vanligtvis går ut på att få fram resultat som sedan kan generaliseras till populationen som urvalet är gjort ifrån. Det är sedan viktigt att utforma begrepp eftersom de utgör teorins byggstenar. Ett begrepp i denna undersökning är "kunskapsinhämtning" som är en beroende variabel.

Och ett annat begrepp är "obligatorisk litteratur". Obligatorisk litteratur är ett begrepp som är relativt lätt att mäta. Det går att få svar på genom relativt få frågor. Begreppet kunskapsinhämtning är inte lika lätt att mäta och för att lättare kunna kvantifiera detta begrepp kan indikatorer användas. En indikator används som om det var ett mått på begreppet. I detta fall kan flera frågor behöva ställas för att kunna mäta begreppet på rätt sätt. Det kan vara bra att använda sig av mått som rymmer flera indikatorer då individer kan tolka enskilda indikatorer på ett felaktigt sätt eller att en enda indikator kanske endast fångar upp en viss del av det bakomliggande begreppet

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

33

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6C47-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

4

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärares
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Vid bestämning av begrepp och mått är det viktigt att de är reliabla samt valida. Reliabiliteten handlar om pålitligheten, följdriktigheten och överensstämmelsen hos ett mått på ett begrepp. Om vi börjar med begreppet "omfattande obligatorisk litteratur" anser jag att det är reliabelt då det är stabilt över tid. Skulle vi mäta en grupp vid två tidpunkter skulle de antagligen ge nästan exakt samma svar. Begreppet "kunskapsinhämtning" kan öka reliabiliteten i studien då indikatorerna som mäter detta begrepp ska vara pålitliga och följdriktiga. Om det är flera indikatorer som mäter samma begrepp ska höga poäng på en indikator också generera höga poäng på de andra indikatorerna. Detta kan säkerställas genom en metod som kallas split-half. Man delar då ^{slumpmässigt} upp indikatorerna i två grupper och räknar ut korrelationen mellan poängen på respektive grupp. För att den interna reliabiliteten ska vara acceptabel krävs att korrelationen ska ligga på minst 0,8. Reliabiliteten hänger ihop med validiteten som handlar om ett mått för ett begrepp verkligen mäter begreppet i fråga. Man kan öka validiteten genom att tex fråga andra personer om måttet enligt dem tycks fänga begreppet. I detta fall skulle kunskapsinhämtning kunna tolkas på olika sätt. En bra sak att göra som jag skulle gjort i detta fall är en pilotstudie. Då testar man begreppen och frågorna på några personer och kan utifrån det se hur de tolkar begreppen/frågorna. Man kan då formulera om frågorna tills dess att de i pilotstudierna förstår vad du menar och tolkar de på samma sätt som dig själv. Varför är detta viktigt? Jo för annars blir det svårt att tolka och analysera datan samt att generalisera blir svårare.

Var tydlig
med hur
du mäter
det här
behovet
av studier.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

5

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

3. URVAL OCH DATAINSAMLINGSMETOD

Jag har valt att använda mig av enkäter. Detta eftersom de har många fördelar som tex att det är billigt och går snabbt att administrera. Som jag skrev innan går kvantitativa studier ut på att vilja generalisera resultatet. För att kunna göra detta är det viktigt hur urvalet går till. I detta fall utgör populationen studenter som läser kurser inom företagsekonomi, men det skulle ta väldigt lång tid att fråga alla dessa studenter. För att kunna generalisera på bästa sätt ska man använda sig av någon typ av sannolikhetsurval. Jag tänker att antal omfattande obligatorisk litteratur skiljer sig åt på vilket universitet man läser på. Så jag tycker att ett klusterurval skulle passa bäst i detta fall. Då får man garanterat ett urval från flera olika universitet/högskolor, vilket får konsekvensen att resultatet kan generaliseras på ett bättre sätt. De olika universiteten slumpas ut och därefter sker ett obundet slumpmässigt urval på studenterna på de universiteten. En nackdel med enkäter är att det ofta blir stora bortfall. Därför måste fler enkäter skickas ut än vad man tänker sig behöva då troligtvis inte alla kommer att svara. Jag tänker att cirka 500 är en bra urvalsstorlek. Och för att minska bortfallet är det bra att klusterurval används. Då kan jag åka till de slumpmässigt utvalda universiteten och dela ut enkäten under lektionstid och samla in de direkt efter och på så sätt kommer troligtvis de flesta svara och bortfallet minskar. Det kan även uppstå en del bias vid användning av enkäter. Tex kan vissa respondenter svara tre på allting för att de inte förstår frågan eller inte orkar svara. För att minska risken till detta fel är det viktigt hur enkäten är utformad och hur frågorna är formulerade.

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE647-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

6

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärares
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Frågorna ska vara slutna, det vill säga med fasta svarsalternativ. Då öppna frågor ofta leder till högre bias och bortfall. Som jag sa innan är det viktigt att göra en pilotstudie för att på det sättet se till så att frågorna kan förstås och tolkas på ett enkelt och rätt sätt. Enkäten får inte heller vara för lång då det kan leda till att folk inte orkar svara på hela enkäten.

Jag tänker mig en enkät med slutna frågor. Jag tänker sedan använda mig av frågor med enlikerstaka från 1-8 för frågorna som rör variabeln kurstapsinhämtning. För att ta reda på hur omfattande obligatorisk litteratur de har, använder jag mig av frågor med fasta svarsalternativ. Exempelvis: "Hur många böcker har ni som är obligatoriska?" "Hur många sidor ligger dessa böcker på?" osv.

* detta
gör även
frågor i
operationalisera

Det är viktigt att ställa frågorna så tydligt som möjligt och att ha tydliga svarsalternativ så att de olika respondenterna inte tolkar frågorna på olika sätt.

Att jag använder en likertstaka mellan 1-8 gör jag för att respondenterna då tvingas att svara åt något håll och inte bara kan kryssa i ett mittental (som går vid användandet av 1-7). Detta gör att respondenterna inte kan kryssa i mittentalet "för att de inte orkar tänka". Det kan dock leda till att de inte svarar alls men jag tror ändå att det är mer positivt än negativt att ta bort "mitten-siffran".



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

7

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

4. DATAANALYS

En fördel med att slutna frågor användes är att datan som samlats in blir lättare att bearbeta och jämföra med varandra.

Då syftet är att se om det finns något samband mellan mer omfattande obligatorisk litteratur och kunskapsinhämtningen, kan vi använda oss av en bivariat analys. Detta eftersom vi vill analysera två variabler och hur de är relaterade till varandra. Båda variablerna hamnar under Intervall-/kvotvariabler. Text på frågor om litteraturen är ju 4st obligatoriska böcker dubbelt så många som 2st. ✓

Jag tycker att Pearsons r och en regressionsanalys är mest användbar. Då man får fram en korrelationskoefficient hur starkt sambandet är mellan de två variablerna. För $+1$ eller -1 visar den att det är ett perfekt samband, medan om man får 0 finns inget samband. ^{allt} Men det skulle även kunna finnas bakomliggande faktorer som påverkar den beroende variabeln. Genom determinationskoefficienten kan man se hur stor andel av variationen i en variabel som är beroende av variationen i den andra variabeln, genom en rätlinje. Till exempel: Om vi i denna studien får en korrelationskoefficient på $0,27$ säger det att det är ett svagt positivt samband, alltså att mer omfattande litteratur ökar studenternas kunskapsinhämtning, men att det också finns andra variabler som påverkar kunskapsinhämtningen. Om r blir $0,27$ blir determinationskoefficienten $0,0729$ vilket skulle betyda att det endast är c.7% av variationen när det gäller kunskapsinhämtning som är beroende av omfattande obligatorisk litteratur.

Genom hela studien är det viktigt att man beskriver exakt hur man går tillväga för att göra studien replikerbar

bra.

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Anonymitetskod: FE6C47-105

Svarshäfte till fråga 2

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Obs, om ytterligare blad behövs måste dessa häftas samman med svarshäftet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
 Consecutive no:

9

Uppgift nr /
 Question no:

2

Poäng / Points
 awarded:

18+

Lärares
 anteckning
 Examiner's remarks:

Eftersom att syftet är utformat att man vill ta reda på ett samband och hur variablerna påverkar varandra är inte en kvalitativ studie att rekommendera. Kvalitativa studier har ett mer tolkande synsätt när det gäller kunskapsteoretisk inriktning samt konstruktivism som en ontologisk ståndpunkt. I kvalitativa studier innebär det att man till skillnad från kvantitativa studier vill få djupare förståelse för saker, få reda på varför människor gör och säger som de gör så att komma åt det specifika och inte det generella.

Om man skulle ha gjort en kvalitativ studie utifrån syftet i fråga ett hade det behövts formulerats om så att syftet skulle höra ihop med det synsätt jag skrev att kvalitativa studier har i fråga om ontologi och kunskapsteoretisk inriktning. Syftet skulle tex kunna formulerats såhär:

"Syftet är att få en djupare förståelse för och förklara hur obligatorisk litteratur på kurser inom företagsekonomi påverkar studenters kunskapsinhämtning". Men då måste man ju veta att det finns ett samband*

En annan sak som skiljer kvantitativa och kvalitativa studier åt är vilket synsätt de har. Kvantitativa studier har ett deduktivt synsätt där man vill testa teori medan man i kvalitativa studier har ett induktivt synsätt där man vill bygga / skapa teori. Jag anser att syftet i fråga 1 är deduktivt och kan vara svårt att formulera om så att det riktas sig åt ett ^{per} induktivt synsätt. Detta eftersom det antagligen redan finns teorier om detta och att man vill testa sambandet och inte skapa någon ny teori.

* Syftet i fråga ett går ut på att man vill undersöka om det finns något samband mellan mer omfattande obligatorisk litteratur och studenters kunskapsinhämtning. Om man skulle göra en kvantitativ studie och få fram ett resultat som

epå

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

10

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

säger att det finns ett samband, skulle man därefter kunna göra en kvalitativ forskning om varför detta samband finns. Man skulle då kunna använda ~~tex~~ kvalitativa intervjuer för att på så sätt få reda på varför-frågan och bakomliggande faktorer.

En annan svårighet med att använda sig av kvalitativ forskning givet syfte i fråga 1 är att forskaren lätt blir subjektiv. Man kanske redan i förväg har en teori om varför man tror det ser ut på ett visst sätt. Konsekvenserna av detta kan bli att man leder in respondenterna i vissa frågor så att de svarar som du själv vill. Det kan också leda till att när man kodar så lägger man mest vikt vid det man själv tycker är viktigast.

Detta kan leda till att validiteten och reliabiliteten minskar i studien. Man kan fråga sig hur tillförlitlig studien är eftersom forskaren alltid tolkar det som observerats/sägs av respondenterna. Alla tolkar ju saker på olika sätt.

För att öka tillförlitligheten kan man använda sig av bland annat två metoder, respondentvalidering där respondenterna får bekräfta att det som står i studien verkligen är det som de har sagt och att det folkats på rätt sätt, samt triangulering där man använder fler än en metod.

När man vill ta reda på samband är det viktigt att använda sig av sannolikhetsurval för att sedan kunna generalisera resultatet. Vid kvalitativa metoder sker nästan aldrig sannolikhetsurval och därmed är det svårt att generalisera resultaten. Skulle man använt kvalitativa metoder utifrån syftet i fråga 1 hade man behövt tex intervjuat väldigt många personer. Att intervjua så många personer

Kan utvärdera
och problematisera

epå
Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-105

Löpande sidnr
Consecutive no:

11

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Så att det sedan går att till högre grad generalisera svaren är i princip omöjligt då det skulle kräva enorma resurser och tid. Bara att koda intervjuer tar flera timmar och leder till stor datamängd.

Det finns som sagt många skillnader mellan kvantitativ och kvalitativ forskning vilket leder till att de passar olika bra beroende på vad man vill få ut av studien. Genom att formulera om syftet i fråga 1 skulle det gå att använda sig av kvalitativa metoder, men då skulle inte syftet ha riktigt samma innebörd som det har nu. Så för att svara på exakt det som står i syftet i fråga 1, är det kvantitativa metoder man ska använda sig av.

En viktig sak att ha i åtanke när man utför studier är hur valid och reliabel studien är. Detta är viktigt för hur den tex ska kunna vara användbar för andra och så att den är sann och inte vinklad. Detta är viktigt för både kvalitativa och kvantitativa studier men man använder inte riktigt begreppen på samma sätt i de två olika metoderna. I kvalitativ använder man sig ist av begreppen trovärdighet och ärlighet. Detta betyder att man inte tittar på samma sak när man bedömer reliabiliteten och validiteten i kvalitativa och kvantitativa studier. Detta leder till att syftet i fråga 1 inte heller kommer bedömmas på det sättet som det är tänkt att göra i en kvantitativ studie om en kvalitativ studie ist skulle göras.

Bra konklusioner och tydliga i
vissa delar.

Skriv ej i detta område
Leave this area blank