



Antal blad /  
Number of sheets

14 ✓

# TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.  
Endast en uppgift får lösas på varje blad.  
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.  
Answer only one question on each sheet.  
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!  
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

**Bokstäver/Letters:**

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O  
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

**Siffror/Numbers:**

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A B C 1 7 Ø - Ø 1 7

Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =  
Kurskod + kodnr / course code + code number

F E G C A 7 - Ø 1 9 ✓

Tentamensdatum /  
Examination date:

21/8 - 17

## Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

## Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 38

Betyg / Grade: G

Max poäng / Total marks gained: 64

För Gk poäng / Marks gained to be passed: 38

Exam. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature

Anonymitetskod FEGC47-019

Svarshäfte till fråga 1

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

2.

"Hur konsumeras musik och hur har det förändrats över tid?"

Uppgift nr /  
 Question no:

1

Poäng / Points  
 awarded:

24

Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

Design/strategi

Jag har valt att använda mig av en tvärsnittsdesign för att fånga en variation mellan individer som inte kan ske vid t ex en fallstudiedesign då man endast kan inte en undersöker ett fall. Jag tror att det är viktigt att kunna fånga en variation i den här studien med tanke på att det fenomen som man försöker skapa ett djup och en förståelse kring är relativt allmänt. Det skulle kunna tolkas på flera olika sätt och jag tror därför att forskaren skulle bli begränsad av t ex en fallstudiedesign.

Fallstudien  
 innehåller  
 flera fall?

Datainsamling

Jag tänker att datainsamling ska ske via semistrukturerade intervjuer framförallt pga att det finns utrymme för variation men också för att undersökningen har ett relativt tydligt fokus vid start. En semistrukturerad intervjue gör därför att vi kan fokusera på specifika frågeställningar som kan anses viktigt i det här fallet eftersom valet av en tvärsnitts-

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

3.

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank

design kan ge oss många människor  
 att intervjua och då kan en  
 struktur göra det lättare att  
 fokusera på vår frågeställning.

Uppgift nr /  
 Question no:

1

Poäng / Points  
 awarded:

Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

Urval

Eftersom vi har en kval. studie  
 där vi inte lägger så stor vikt  
 vid att urvalet är representativt  
 för en hel population samt att  
 vi inte är intresserade av en  
 statistisk analys kan vi använda  
 oss av ett bekvämlighetsurval.

Tänks på  
 att argument  
 för att det  
 går och inte  
 för det du  
 inte går  
 givet fråge-  
 ställningen

Min tanke är dock att utgå  
 från en grundad teori när vi  
 analyserar vårt data och vi  
 använder oss därför av ett  
 teoretiskt urval som gör det  
 möjligt för oss att uppnå teoretisk  
 mättnad. Detta innebär att urvalet  
 fortsätter tills vi har mättats  
 med data, + ex det faktum att  
 inga nya data uppkommer.

Vilka stadi  
 du väljs  
 och varför  
 är det du  
 skulle  
 argumentera  
 här?

hur löses  
 detta?

Detta kan kopplas ihop med det  
 jag skrev tidigare om variation  
 → Att vi har möjlighet att få stor  
 variation i svaren beroende på  
 hur människor svarar eftersom  
 vi inte kan sluta när vi känner  
 oss nöjda. En nackdel med detta  
 är dock att det kan ge väldigt  
 stora datamängder.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

4.

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Något annat som är viktigt i en kval. studie när det gäller urval är att kontext ska tas i beaktande. Vi kan inte förstå hur människor beter sig om vi inte tar hänsyn till miljön de agerar i. Vi behöver därför beskriva i vilka sammanhang intervjuerna har utspelat sig i, om de har skilt sig åt osv.

Uppgift nr /  
Question no:

1.

Poäng / Points  
awarded:

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:

ex!

### Dataanalys

Jag tänker mig att jag ska använda en grundad teori som dataanalys och detta görs genom kodning av de genomförda intervjuerna. Kodning görs på tre olika nivåer för att (enkelt förklarar) få ut kategorier och kopplingar mellan dessa i all data vi har. Kategorierna används sen till att skapa hypoteser och/eller teori. Valet av grundad teori har gjorts bland annat för att fånga komplexiteten i situationer som utvecklas men också för att jag som sagt tror att variationen blir större med grundad teori och teoretisk mättnad, än t ex analytisk induktion där vi hela tiden måste omformulera hypotesen



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

5.

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank

vilket känns relativt omständigt när vi har ett väldigt tydligt fokus.

Med fördel skulle du visst ha det sett ut i din studie genom att exemplificera.

Uppgift nr /  
 Question no:

1.

Poäng / Points  
 awarded:

Lärarens anteckning  
 Examiner's remarks:

### Trovärdighetsdiskussion

Trovärdigheten i denna studie kan först och främst diskuteras kring de fyra delkriterier som Guba & Lincoln ligger till grund för.

Ne beskriv  
 du hur det  
 gagnar  
 blev.

-Tillförlitlighet i resultaten kräver att forskningen följt de regler som finns och att respondenterna får se resultaten för att avgöra om forskaren uppfattat verkligheten på rätt sätt. Eftersom det i den här studien endast gäller semi-strukturerade intervjuer kan man tänka sig att uppfattningen av verkligheten inte är så svår att återspegla som vid t ex observationer, trots det kan det säkerligen finnas saker som sänker tillförlitligheten. Vill man öka tillförlitligheten kan man använda sig av triangulering. I det här fallet skulle man kunna komplettera med en enkät för att stärka tillförlitligheten men det kan också ge motsägande resultat. I det här fallet känns dock en respondentvalidering som ett bättre alternativ då vi faktiskt kan



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6C47-019

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

6.

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank

Uppgift nr /  
 Question no:

1.

Poäng / Points  
 awarded:

Lärens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

använda oss av en respondent-  
 validering eftersom det inte  
 handlar om t ex en dold  
 observation som skulle ha lägre  
 tillförlitlighet eftersom man  
 kanske inte vill avslöja sina  
 resultat för deltagarna.  
 - Överförbarhet - vad gäller detta  
 känns det lite luddigt att en  
 forskare ska utföra täta redogörelser  
 för att resultaten ska anses  
 "överförbara", framförallt med tanke  
 på att kvalitativa forskare ofta  
 blir kritiserade för bristande  
 transparens vad gäller hur  
 undersökningen planerades och  
 genomfördes. I det här fallet är  
 det bara att försöka vara tydlig  
 med vad som gjorts, framförallt  
 gällande urvalet vilket jag inser  
 att jag inte varit. Jag skulle  
 behöva konkretisera vilka jag valt  
 ut och varför som ska vara grundat  
 på det teoretiska fokuset, i det  
 här fallet musik, vilket innebär  
 att jag borde välja ut respondenter  
 med en stark koppling till musik.  
 Jag skulle alltså kunna förbättra  
 överförbarheten genom att vara extra  
 tydlig med mitt urval.

Vilka skulle  
 du då val  
 om du nu  
 man så  
 dessa  
 behöva  
 på förtydligas

Vilka är  
 dessa.

Universitetstryckeriet



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

7.

Uppgift nr /  
Question no:

1

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

För att stärka pålitligheten kan man låta kollegor fungera som granskare och bedöma kvaliteten på studien. Att jag har använt mig av en intervjuguide för de semistrukturerade interjuerna kan jag tycka stärker pålitligheten eftersom det gör att det finns en redogörelse för hur interjuerna till viss del är upplagda. Intervjuguiden kan också kopplas till konfirmering i ett försök att säkerställa att forskaren agerat i god tro. Jag tror att denna kan påverka positivt då det kanske leder till att forskaren ställer sig mer objektiv under interjuerna. Det finns dock inga tydliga sätt att påvisa detta utan trovärdigheten blir ju mer baserad på mig som forskare som tolkar resultaten.

Hur jag skriver min empiri är också det kopplat till trovärdigheten vilket gör att det är viktigt att jag har påpekat hur jag ser på världsbildens konstruktion eftersom det kan ge en förklaring till hur jag har tolkat resultaten. Något som också kan påverka





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

8

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Uppgift nr /  
Question no:

1.

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

trovärdigheten är hur jag skriver. En alltför omfattande empiriredovisning kan medverka i att läsaren hoppar över den delen och påverkar trovärdigheten till det negativa. Samtidigt som det innebär att en nedkortad version kanske inte innehåller allt som är av vikt och därmed påverkar trovärdigheten negativt ändå. Det är alltså en avvägning man får göra som forskare.

Den interna validiteten är alltså mer eller mindre det som kan anses vara högt i det här fallet - med tanke på valet av semi-strukturerade intervjuer.

Något man ytterligare behöver ta ställning till är etik. En semistrukturerad intervju kan väl anses inskränka mindre på etik än + ex en etnografi med tanke på samtyckeskrav men även informationskravet. Konfidentialitetskravet kan dock ligga i riskzonen med tanke på att det kanske inte blir så många olika människor som blir intervjuade.

Hur har  
du i din  
studie  
samband  
etik?

Tänk på att vara specifik i  
din argumentering. Du ska ha ett  
ett relativt övergripande sätt

Anonymitetskod FEGC47-019

Svarshäfte till fråga 2

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

10.

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

14

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

En kvantitativ studie är användbar vid t ex hypotesprövning, jämförande av variabler och när man vill påvisa kausalitet. Frågeställningen i fråga 1 är skriven explorativt för att kunna skapa en förståelse för musikkonsumtion vilket inte alls stämmer överens med det förklarande av ett fenomen som man vill göra i en kvant. studie. Frågeställningen påvisar också ett induktivt synsätt som oftast kopplas samman med kval. studier snarare än kvant. studier där man oftare använder ett deduktivt synsätt. Skillnaden är att man vill generera teori respektive bekräfta teori. En svårighet blir alltså att koppla samman frågeställningen med en kvant. studie pga utformningen. Frågeställningen skulle behöva modifieras till att snarare leda oss mot ett jämförande av variabler, t ex "hur påverkas musikkonsumtionen av teknologiska förändringar?" och det är ju inte alls samma typ av frågeställning. Ofta används kval. studier som grund till kvant. studier för att få fram en hypotes liknande

✓

x kanske, men så länge man kan ge bra argument för om såhär så finns inga "fel".



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

11.

Uppgift nr /  
Question no:

2.

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

den frågeställningen jag skrev  
ovan. I bland används de alltså  
tillsammans i triangulering på  
det sätt att kval. forskning  
används som stöd för kvant.  
forskning för att b.l.a.  
tillhandahålla hypoteser som  
sedan kan testas kvantitativt.

En annan skillnad mellan  
kval. och kvant. är att  
forskningen är processinriktad  
respektive statistisk. Att kval.  
forskning är processinriktad gör  
att det finns ett intresse för  
att beskriva hur saker utvecklas  
över tid vilket möts väldigt  
bra med frågeställningen som vill  
förstå hur musikkonsumtionen  
har förändrats över tid.

✓ b.a.

Det kan bli en svårighet för  
en kvant. studie eftersom man  
inte alls ser likadant på  
processer utan som sagt har  
en väldigt statistisk bild som inte  
kopplar samman teori och den  
sociala verkligheten. Andras  
frågeställningen så tappar man lite  
förändringen över tid och som sagt  
så fångas inte den sociala  
verkligheten som kan vara det  
som är avgörande i förhållande



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

12.

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:

till syftet i fråga 1. En annan sak som bör nämnas är att det finns en svårighet gällande kopplingen mellan forskning och vardag om man använder en kvant. metod. Jag kan tänka mig att musik har en otrolig olika påverkan på olika människor som inte alls fångas upp av en kvant. studie pga svårigheter med kopplingen. ?

Osynligt  
fråga = inte  
Samma.  
Man kan  
tes göra en  
longitudinell  
studie (= över tid)

Uppfattning är en stor skillnad mellan kval. och kvant. där fokus är deltagarnas uppfattning respektive forskarens uppfattning. Att fokus ligger på forskarens uppfattning kan i det här fallet vara en svårighet eftersom det kan ge forskningen en helt annan riktning där man kanske leder respondenterna/undersökningspersonerna åt ett visst håll med hjälp av sina instrument som undersökningspersonerna inte alls skulle ha gått åt om de fick bestämma själva. Det kanske ger oss en uppfattning om att musik konsumeras mer när man är glad än att det kanske snarare har att göra med vilka situationer man lyssnar på musik.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-019

Löpande sidnr  
Consecutive no:

13.

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Detta kanske dock skulle kunna undvikas med hjälp av ett jämförande av mått för att avgöra den konvergenta validiteten, men det är värt att tänka på.

Uppgift nr /  
Question no:

2.

Poäng / Points  
awarded:

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:

En annan skillnad som bör uppmärksammas mellan kvant. och kval. är den kunskaps-teoretiska ståndpunkten, där kvant står för positivism och kval. för en mer interpretivistisk ståndpunkt. Ofta skiljer man mellan positivism och hermeneutik. Kval. forskare menar på att den kausala förklaringen uppfylls mer av att tolka en social handling än att ta hänsyn till yttre faktorer som saknar mening. I det här fallet står frågeställningen från fråga 1 väldigt starkt kring att det ska tolkas snarare än mätas och är därmed till nackdel för en kvant. studie.

ok.

Det finns en större flexibilitet och brist på struktur när det gäller en kval. studie jämfört med en kvant. studie. Det gäller även här som jag nämnt innan en svårighet för en kvant. studie eftersom en minskad struktur



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE6C47-019

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

14.

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank

anses kunna fånga det perspektiv  
 som undersökningspersonerna  
 omfattar, vilket dock inte  
 är ett mål för en kvant. studie  
 eftersom kontexten inte är viktig  
 på samma sätt.

Uppgift nr /  
 Question no:

2.

Poäng / Points  
 awarded:

Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

ok,  
 överlag  
 bra med  
 ok. reflektioner.