



Antal blad /
Number of sheets

15 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

RVGAØ2 - Handelsrättslig översiktscurs

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Handelsrättslig översiktscurs

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number

R	V	G	A	Ø	2	-	Ø	6	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Tentamensdatum /
Examination date:

30/10-15

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X	X							
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: _____

Betyg / Grade: _____

Max poäng / Total marks gained: _____

För Gk poäng / Marks gained to be passed: _____

Exam. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature



RVGA02-065

8

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Da det gäller ett fall om skadestånd använder jag skadeståndslagen (SKL).

Uppgift nr /
Question no:

3

Det är 3 bedömningar som görs när man ska bestämma om någon är skyldig att betala skadestånd. Dessa är:

Poäng / Points
awarded:

4,5

- Skadebedömning
- Bedömning av ansvarsgrund
- Kausalitetsbedömning

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Under skadebedömningen ska man se om det har uppkommit någon skada, vilket det har gjort i detta fall. Personskada har uppkommit genom nackskadan, Sakskada har uppkommit genom skadorna på Björns gøkørt och även allmän förmøgenhetskada genom förlust av inkomst på grund av nackskadan.

Under bedömning av ansvarsgrunden kan man göra en vålladebedömning där man tittar på 3 olika saker:

- Bryter Sonja mot några författningar eller andra föreskrifter? - Det gör hon eftersom hon trots förbudsskylten både står och hindrar medtävlannde genom att usätta dem för forø.

- Bryter Sonja mot sedvøra? Man tittar på hur en förnuftig och hänsynsfull person skulle ha agerat i samma situation. Sonja agerar inte likadant som en förnuftig och hänsynsfull person skulle ha agerat, då den personen



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RUGA02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

9

Uppgift nr /
Question no:

3

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

antagligen inte skulle ha utsatt sina
med tårklände för denna risk. Utan skulle ha
varit mer aktsam.

- Den fria bedömningen - Här tittar man
på hur stor risk det är att skaden
kan uppkomma.

(stor sannolikhet för skada + hur stor skada
som kan uppkomma = höga krav för att
handlingen ska underlättas).

Genom att Sonja agerar på detta sätt
är det stor risk att det kan leda
till en skada, det kan uppkomma stora
skador på grund av handlingen. Därför
ska man undvika den handlingen.

Genom vållandebedömningen har man
fått fram att Sonja är ansvarig för skadorna.

Under kausalitetsbedömningen tittar man på
om det finns något orsakssamband.

Om skadorna har uppkommit av just denna
handlingen. I detta fall är det så,
det är Sonjas vårdslöshet som
leder till Björns skador.

När skador uppkommer inom sport så anses
det vara en typ av samtycke. Man får
vara beredd på att skador kan uppkomma
genom att vara med på sporter. Men
i detta fall så har Sonja agerat med
vårdslöshet och ska ändå ersätta

Björns skador. Enligt 2 kap § 1 SKL.
Så ska den som genom vårdslöshet vållat

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA 02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

10

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

en person eller sakskada ersätta skadan.
I detta fall handlar det om både
person- och sakskada.

Uppgift nr /
Question no:

3

Poäng / Points
awarded:

Enligt Skap § 7p.1-2 ska ha Björn rätt till
ersättning för inkomstförlust och sjukhus-
kostnader på grund av personskadan.
Enligt Skap § 7p.1 har Björn rätt till
ersättning för reparationskostnad och
värdeminskning på grund av sakskadan.

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

1

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

3,5

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

2. Då det handlar om köp av lös sak som en näringsidkare säljer till en konsument används jag mig av Konsumentköplagen (KKL), eftersom detta är inom lagens tillämpningsområde, §1 KKL.

Då bordet som Valter beställt inte finns redo för afhämtning på avtalad dag och det inte beror på honom är det ett dröjsmål från säljarens sida enligt 9§ KKL.

Enligt 10§ KKL finns det olika alternativ som Valter kan använda sig av på grund av detta dröjsmål.* Då Valter meddelat säljaren innan köpet att det var viktigt att bordet levereras i rätt tid då han ska ha en fest dagen efter, var det av väsentlig betydelse att bordet skulle vara i tid.

Enligt 13§ KKL har han därför rätt att häva köpet. Det kan diskuteras ifall en fest anses vara väsentlig, men eftersom han meddelat säljaren om detta innan köpet har han ändå rätt att häva köpet.

Dröjsmålet beror på något som ligger utanför säljarens kontroll, han hade inte kunnat räkna med att det skulle bli en kortslutning i det elektroniska systemet. Det var dock ett föråldrat system, men det är ändå något som säljaren borde ha förväntat sig. Därför har köparen inte rätt till skadestånd enligt 14§ KKL.

Då det brann i lagerlokalen dagen innan Valter skulle hämta sin vara har det



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

2

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Varit svårt att meddela Valter om
dröjsmålet. Han Melkerhats möjlighet att
meddela Valter inom skälig tid hade Valter
varken haft rätt till hävning eller till
skadestånd enligt 15§ KKL. Trots att en
dag före arhämtning inte är skälig tid
borde Melker trots det meddelat Valter så
att han hade kunnat hitta någon annan
lösning.

* Enligt §12 KKL kan köparen kräva att köpet
fullgörs, men i detta fall gäller det ett
hinder som säljaren inte kan övervinna.
Därför kommer köparen inte kunna kräva
att köpet fullgörs.



Då det handlar om en bodelning vid en äktenskapskillnad använder jag Äktenskapsbalken (ÄktB).

Enligt kap 9 § 1 ÄktB ska en bodelning genomföras när ett äktenskap upplöses, i detta fall via äktenskapskillnad.

I bodelning ska makarnas gifrorättsgods ingå enligt 10 kap 7 § ÄktB. Enligt 10 kap § 2 ska makarnas personliga saker och presenter ej ingå i bodelningen.

Makarnas enskilda egendom är inte gifrorättsgods enligt 7 kap § 1 ÄktB.

Villan som de gemensamt bor i är enligt ÄktB.

7 kap § 4 p. 1 makarnas gemensamma bostad och ska därför ingå i bodelningen. Parets bohag ska enligt kap 7 § 4 st 2 ÄktB ingå i bodelningen då det ej är enskild egendom.

Kennys Audi är inte enskild egendom då den inte stämmer in på någon av punkterna i 7 kap § 2 ÄktB den ska därför ingå som gifrorättsgods. Kennys tävlingscykel ska dock inte räknas med som gifrorättsgods då han använder den till fritidsändamål enligt 7 kap § 4 st 3 ÄktB. ✓

Klockan som Kenny har ärvt av sin pappa där det dessutom stod i testamentet att den ska vara Kennys enskilda egendom, är enligt 7 kap § 2 p. 3 ÄktB enskild egendom och ska inte räknas med i bodelningen.

Hästen som Kamal äger används för fritidsändamål och ska därför enligt 7 kap § 4 st. 3 ÄktB ej ingå som gifrorättsgods. ✓

Inte därför



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

4

Uppgift nr /
Question no:

4

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Tavlan som Kamal fått av sin kusin räknas som personlig present och ska enligt 10 kap § 2 ^{ÄktB} ej ingå i bodelningen.

Enligt 11 kap § 1 ÄktB skall förstmakarnas andel i boet beräknas. Det som ska ingå i bodelningen är gemensam bostad, värd 1500 000 kr, bohag, värd 600 000 kr och Audin, värd 200 000 kr.
Totalt giftorättsgodts är:
 $1500000 + 600000 + 200000 = 2300000$ kr.

Enligt § 3 kap 11 ÄktB ska giftorättsgodset laggas ihop, skulder ska dras av och sen ska det delas lika mellan makarna. Ingen av makarna har några skulder.
 $2300000 / 2 = 1150000$ kr var får de av giftorättsgodset.

Den totala summan som de får var är var sin del av giftorättsgodset och deras enskilda egendom.

Kenny:

Gifrorättsgodts (1150000 kr), tävlingscykel (30000 kr) och klockan (50000 kr)

Hans totala andel är: $1150000 + 30000 + 50000 = 1500000$ kr.

Kamal: Gifrorättsgodts (1150000 kr), hästen (80000 kr) och tavlan (20000 kr)

Hans totala andel är: $1150000 + 80000 + 20000 = 1250000$ kr.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

5

Uppgift nr /
Question no:

5.

Poäng / Points
awarded:

5

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

5.1. Då det handlar om slutande och bindande av avtal vänder jag mig till Avtalslagen (AvtL) enligt kap 1 § 1 AvtL.

5.1. Enligt kap 1, § 2 AvtL ska anbudsgivaren ha fått svar inom bestämd tid. I detta fall var accept fristen 3 dagar, men Mikael svarade först 4 dagar efter. Detta är alltså en sen accept. Accepter som inkommer försent ska gälla som ett nytt anbud enligt 1 kap § 4 AvtL. Det är alltså Anna som nu måste bestämma om hon vill anta anbudet eller om hon vill vända sig till någon annan. Det blir alltså inget bindande avtal när Mikael mailar ett svar till Anna.

2

5.2. I detta fall svarar Mikael inom rätt tid, enligt 1 kap § 2 AvtL, men då han begär ett högre pris än det som angavs i anbudet är det en oren accept. Enligt 1 kap § 6 AvtL ska ett svar som antar anbudet, men har tillägg eller annat som inte överensstämmer med anbudet anses vara ett nytt anbud. Det är därför inget bindande avtal, utan Anna måste bestämma om hon vill anta det nya anbudet eller om hon vill vända sig till någon annan konstnär.

2

5.3. Då det är ett muntligt anbud som Mikael nu får och Anna dessutom inte angav någon acceptfrist, måste Mikael svara omedelbart under telefonsamtalet, enligt kap 1 § 3. st 2 AvtL.

1

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



RVGA02 - 065

6

6

4

Da det handlar om ett köp mellan 2 näringsidkare vänder jag mig till köplagen (Köpl) och det handlar om köp av lös egendom, vilket stämmer överens med lagens tillämpningsområde enligt §1 Köpl.

Enligt §22 Köpl handlar det om dröjsmål från säljarens sida, då varorna kommer att avlämnas försent och det inte beror på köparen.

Enligt den paragrafen finns det olika påföljder som köparen kan använda sig av. Köparen kan kräva att köpet fullgörs enligt §23 Köpl, men nu handlar det om ett hinder som säljaren inte kan göra något åt, därför kommer det enligt samma paragraf ej gå för säljaren att fullgöra köpet.

Köparen kan istället kräva att köpet hävs enligt 25§ Köpl, om köpet var av väsentlig betydelse för köparen och säljaren insåg detta. Grönsakerna skulle användas till en fest på lördagen och därför anses det vara väsentligt att de levereras innan dess, vilket grönsaks-handlaren var väl medveten om.

Köparen har därför rätt till hävning av köpet. Enligt §28 ska säljaren om möjligt inom skälig tid meddela köparen om dröjsmålet.

Säljaren märkte troligen av felet med lastbilarna på fredagsmorgonen och borde med en gång ha ringt till köparen och berättat det. Nu fick istället köparen ringa 2 timmar efter att leveransen skulle ha skett och fråga vad som har hänt. Säljaren hade dock inte kunnat berätta inom skälig tid, då hon märkte av problemet samma dag.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02 - 065

Löpande sidnr
 Consecutive no:

7

Uppgift nr /
 Question no:

6

Poäng / Points
 awarded:

Lärens
 anteckning
 Examiner's remarks:

1

Dä Restaurangen AB antagligen kommer att behöva köpa grönsaker från någon annan inför evenemanget kan de kräva att säljaren betalar skadestånd. Enligt § 27 KöpL. har köparen nämligen rätt till ersättning för den skada han lider genom dröjsmålet. Dock så gäller i detta fall ett dröjsmål som säljaren inte hade kunnat förvänta sig, ibland kan bilar krängla utom att det är något som man själv kan rå för. Därför har inte köparen i detta fall rätt till skadestånd.

Häftområde

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RUGA02-065

Löpande sidnr
Consecutive no:

15

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

3p

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

3p

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Då skattemål handlar om en tvist mellan myndighet och en privat person tas sådana fall upp i förvaltningsdomstolarna. Fallet tas först upp i Förvaltningsrätten, deras beslut kan överklagas till kammarrätten och kammarrättens beslut kan i sin tur överklagas till Högsta förvaltningsdomstolen. Högsta förvaltningsdomstolens beslut går ej att överklaga.

Vill man ha svar på en skatterättslig fråga kan man antingen vända sig till Skatteverket, förvaltningsdomstolarna om det gäller en tvist. Man kan även vända sig av Inkomstskattelagen eller Skatteförfarande lagen.

Man har rätt att få reda på hur det ligger till med ens skatt. Man ska vända sig till Skatteverket



RVGA02-065

11

7

3,5

2,5

a, Det finns 3 typer av fel: fastigheter.

- Faktiska fel: När det är något fysiskt fel på fastigheten, så som vattenläcka eller spricka i väggen.

- Rättsliga fel: Inget fel som syns eller märks av på samma sätt som faktiska fel, kan exempelvis vara att det finns fler pantinteckningar i fastigheten än vad man kunnat anta.

- Rådighetsfel: Något fel i fastigheten som påverkar ägarens användning av den, kan exempelvis vara ett restaurangkök som miljö- och hälsomyndigheten har förbjudit fortsatt användning av.

b, Med formalavtal menas att ett fastighetsavtal är ett avtal som har formkrav. Det är alltså vissa saker som måste finnas med på avtalet för att det ska bli giltigt. Enligt Jordabalken kap 4 § 1 måste ett fastighetsavtal skrivas under av både köpare och säljare, ska innehålla köpeskillingsbeloppet och en förklaring om att fastigheten överläts från säljaren till köparen.

c, När bostadsrätter byter ägare säger man inte att man köper en bostadsrätt. Man kan antingen hyra ett bostadsarrande, man hyr en bostad på någon annans mark, man kan även köpa en tomt rätt. Med det menas att man äger fastigheten och



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGÅ02 - 065

Löpande sidnr
 Consecutive no:

12

Uppgift nr /
 Question no:

7

Poäng / Points
 awarded:

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

Kan i stort sätt göra vad man vill
 med den, men det är någon annan
 som äger marken, brukar vara staten
 som äger den. Man kan alltså bygga
 en ny privat fastighet på marken, men man
 kan inte bygga en fastighet för närings-
 verksamhet på bostadsarrende.

Häftområde

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank



a. Då det handlar om skuldebrev använder jag mig av Skuldebrevslagen (SkbrL) och Avtalslagen (AvtL).

Det handlar om ett innehavarskuldebrev och det är ett löpande skuldebrev enligt 2 kap § 11 SkbrL. Enligt § 13 kap 2 SkbrL är det den person som har skuldebrevet i sin besittning som antas ha rätt att få betalt för sin fordring. Då det är Mans som hotar Friez till att skriva under avtalet har Mans ingenting med tvånget att göra. Enligt kap 2 § 15 st 1. att-sats 1 SkbrL kan inte gäldenären vägra att betala Mans pga tvånget, eftersom Mans var i god tro när han köpte brevet. Trots att skuldebrevet skrivs under tvång som stämmer överens med § 29 § Avtalslagen så är fördringen gällande eftersom Mans som köpte skuldebrevet är i god tro.

b. Trots att det gäller ett avtal som har skrivits under, kan det om avtalet innehåller oskäligen avtalsvillkor bli ogiltigt. Då personen som skriver under avtalet var under press är det oskäligt att ange en överdrevet hög ränta som personen inte la märke till när han skrev under avtalet. Man kan då använda sig av 3 kap § 36 AvtL som är en generalklausul som säger att ett avtal/villkor blir ogiltigt om det innehåller oskäligen villkor.



c, Derivativa föreg är ett av 3 typer av lagligt erkända sätt att förvärva äganderättigheter. Med denna typ menas att man köper äganderätten för ett objekt från den riktiga ägaren i utbyte mot pengar.

d, Vid pantsättning krävs att borgenären har pantavtalet i sin besittning. Det krävs även att objektet som är pantsatt ska vara i bra skick, värdet ska inte ha minskats under tiden panten förtöper. Om en gäldenär inte kan betala en fordran så kan borgenären sälja det pantsatta objektet för att få betalt för fordran. Är objektet värd mer än fordringen får gäldenären överskottet. Är objektet värd mindre än skulden så är det beloppet som saknas fört förande en skuld.