



Antal blad /
Number of sheets

14 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

RVGA02 - Handelsrättslig översiktokurs
Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number

R	V	G	A	Ø	2	-	Ø	Ø	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 ✓

Tentamensdatum /
Examination date:

2015-10-30

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X	X							
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 33,5

Betyg / Grade: VG

Max poäng / Total marks gained: 40

För Gk poäng / Marks gained to be passed:

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

3

Uppgift nr /
Question no:

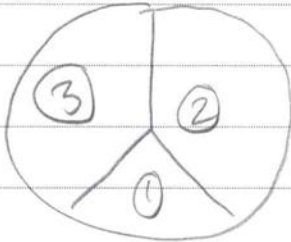
3

Poäng / Points
awarded:

5

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

BRA!



- ① Skadebedömning
- ② Bedömn. av ansvarsgrund
- ③ Adekvat kausalitet?

① Skadebedömning: Har skada skett?

Ja, vilka?

Björn: Nackskada = personskada (5:1 SkadestL)

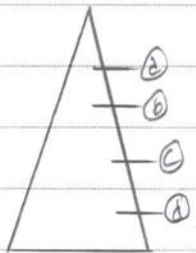
Inkaustbortfall = allmän förvägenhetskada

se 5:12 st SkadestL

Björns go-kart: sakskada om 13 000 kr (5:7 SkadestL)

② Bedömn. av ansvarsgrund

Som följer av culparegeln 2 kap. 1 § i Skadeståndslagen skall den som uppsåtlig eller av vårdslöshet vällar person- eller sakskada, ersätta skadan. Vi bör således göra en vällandebedömning



a) Fördningord & föreskrifter

b) Sedvana

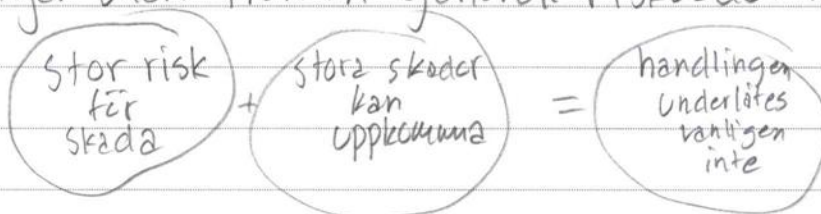
c) Den fria bedömningen

d) Särskilda omständigheter

Sonja som är den som orsakar skadan bryter mot de a) föreskrifter som finns på gokarts banan där står det nämligen att man inte "genom korsning av banan får störa, uppehålla eller hindra medtävlände" vilket hon genom sin handling gör. b) 1 steget som kallas sedvana utgår man från aktsamhetsnormen d.v.s hur en förnuftig & hänsynsfull person av samma slag hade reagerat i en likvärdig situation när man gör sin vällandebedömning. En sådan person (Bonus Peter



familias "den gode familiefadern" hade förmodligen inte handlat som Sonja och korsat vägbanan och på så sätt hindrat de andra. I tredje steget © Den fria bedömningen utgår man från en generell riskbedömning.



Viktig här är om Sonja borde insett att det fanns en stor risk för skada och om de skadorna som skulle kunna uppkomma är stora. I sådana fall är det inte sannolikt att handlingen underläts. Eftersom de färdas i snabb hastighet och hon har motorintresse borde hon kanske förstå att det finns en stor risk för skada och att stora skador kan uppkomma. I det 4:e steget © Särskilda omständigheter är det tänkbart att det finns visst samtycke när de satte sig i go-kartbilarna och började färdas. Frågan är om detta står inom det samtycket. (24:7 BrB)

Utifrån min vällande bedömning har Sonja handlat vårdslöst då hon bryter mot de föreskrifter som finns, samt ej agerar i enlighet med aktsamhetsnormen och hennes agerande är även trivselaktigt enligt den fria bedömningen.

③ Adekvat kausalitet

Kausalitet = orsakssamband

Skadan uppkommer p.g.a. att Sonjas agerande, det finns alltså ett orsakssamband.





Adekvans?

Är skadorna som uppstår en rimlig följd av Sonjas beteende? Jag anser att de skador som uppkommer är en rimlig följd av Sonjas vårdslösa beteende alltså finns det adekvans och adekvat kausalitet.

Enligt min bedömning bör Sonja bli skadeståndsskyldig till Björn enligt 2 kap. 1 § då hon vållar person- och sakskada av vårdslöshet. För personskadan skall hon ersätta sjukvårdskostnad, inkomstbortfall samt smärta & värk. 5 kap 1 § Skadest. L. För sakskadan ska hon ersätta sakens värde eller reparationskostnad & värdeminskn. bl.a. enl. 5:7 Skadest. L. d.v.s. de skadorna om 13000kr som skadorna uppgick till i uppgiften.

Vidare kan man diskutera eventuella ansvarsfrinetsgrunder som samtycke i det här fallet i 24:7 BrB. Dock anser jag att skadan står utanför detta samtycke. Sonja bör därför ej nå någon framgång om hon vill jämka skadeståndet enl. 6:1 Skadest. L.



Eftersom det är en privat person (konsument) som köper en lös sak av en näringsidkare (B2C) så tillämpas konsumentköplagen enl. KKL 1§.

Det rör sig enligt 9§ KKL om dröjsmål på säljarens sida. De påföljder som kan drabba Melker är enligt 10§: innehållande av betalning, fullgörelse, hämning och skadestånd. Valter bör hävda hämning som primär påföljd då det enligt honom var viktigt att få soffan senast den 23 oktober. Det har han också rätt till enligt 13§ då avtalsbrottet är av väsentlig betydelse, säljaren visste dessutom om det och det räcker med en av de två rekvisiten då de är alternativa rekvisit. Om Valter har rätt till skadestånd eller inte beror på om orsaken till att det började brinna beror på Melker eller inte. Dröjsmålet beror på branden och den borde vara ett hinder utom Melkers kontroll och han kunde inte heller skäligen räkna med det vid köpet, sen är frågan om han kunde ha undvikit eller övervunnit detta hinder. 14§ KKL. Det står i uppgiften att Melkers elektroniska system var föräldrat, enligt mig rör det sig därför om ett hinder, branden, som Melker kunde övervunnit, genom nya elektroniska system och Valter borde ha rätt till skadestånd.

Bm!



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RUGA02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

6

Uppgift nr /
Question no:

4

Poäng / Points
awarded:

3

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Eftersom Kenny & Kamal har varit gifta i 3 år och det är en fråga om äktenskapsskillnad tillämpas Äktenskapsbalken "I denna lag finns bestämmelser om samlevnad i äktenskap" ÄktB 1 kap. 1 §. Enl. 1 kap. 5 § upplöses ett äktenskap genom den ena makens död eller genom äktenskapsskillnad. Enl. 9 kap. 1 § Ska makarnas egendom fördelas mellan dem genom bodelning. I bodelningen skall makarnas giftorättsgods ingå, 9:1 ÄktB. En makens egendom är giftorättsgods i den mån den inte är enskild egendom, 7:1 ÄktB. Klockan som Kenny ärvt av sin far, med villkor i testamente att det ska vara hans enskilda egendom är enskild egendom enligt 7:2 p. 3 ÄktB. Tavlan som Kamal fått antar jag eftersom det står orden "enskild egendom" i uppgiften är en gåva enl. 7:2 p. 2 ÄktB som hon fått av någon annan än sin make (sin kusin) med villkoret att egendomen ska vara hennes enskilda. Tävlingscykeln som Kenny har räknas inte till paret's gemensamma bohag, då den används huvudsakligen för fritidsändamål enl. 7:4 st. 3 ÄktB. Detsamma gäller med Kamals hopphäst. De är alltså ~~ei giftorättsgods~~. I uppgiften står det att Kenny äger bilen. Om den får tas undan från bodelningen eller inte beror på om den används utslutande för den makes bruk eller inte. Jag antar eftersom att det inte står något om vem som brukar bilen att båda gör det och att bilen skall vara med i bodelningen enl. 10:2 ÄktB.

Kennys giftorättsgods uppgår då till 200 000 + hälften av deras bohag & bostad 375 000 kr och Kamals giftorättsgods uppgår till 375 000 kr.

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

7

Uppgift nr /
Question no:

4

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Bodelningen görs genom att makarnas andelar i boet beräknas, 11 kap. 1 § ÄktB, sedan tas så mycket bort från en makes giftorättsgods att det täcker dens skulder (ÄktB 11:2), skulder saknas dock här. I tredje steget läggs det som återstår av makarnas giftorättsgods samman och delas lika mellan makarna, 11:3 ÄktB.

	Kenny	Kamal
LG	575 000	375 000
EE	80 000	100 000
S	0	0

$$\text{Bodelning: } (575\,000 + 375\,000) / 2 = 475\,000$$

Ur bodelningen skall makarna alltså få ett giftorättsgods som uppgår till 475 000 kr var, Kenny ska alltså föra över 100 000 till Kamal.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

4 8

Uppgift nr /
Question no:

5

Poäng / Points
awarded:

5

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

2

2

1

Eftersom det rör sig om slutande avtal
tillämpas Avtalslagen. (1:1 AvtL)

1.) Enl. 2 § AvtL ska svaret vara anbudsgivaren
tillhanda inom den tid som bestämts. Anna
skriver att svaret ska komma senast inom
3 dagar. Mikael svarar efter fyra. Mikael svar
är därför en sen accept och ska enligt
4 § AvtL gälla som ett nytt anbud. Avtal har
alltså ej kommit till stånd.

2.) Mikael svar överensstämmer ej med anbudet,
det är en sen accept enligt 6 § AvtL. Om
parterna har ett avtal beror på om den som
avger svaret anser det stämma överens med
anbudet och mottagaren måste inse detta. 6 §
st. 2. Eftersom priserna han brukar ta är mellan
3 500 & 4 500 kan det vara så att acceptgivaren
anser det stämma överens och mottagaren
inser det då han brukar ta sådana priser
för sina tavlor, alltså har avtal kommit till
stånd

3. Vid muntliga anbud måste anbud omedelbart
antagas, 3 § 2 st AvtL

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



RVGA02-008

14

Eftersom det rör sig om ett köp av lös egendom mellan 2 näringsidkare (B2B) tillämpas köplagen. (Köpl 1§)

6.

4

De påföljder som kan drabba Grönsakshandlaren AB är enl. 22§: fullgörelse, hävning, skadestånd eller att Restaurangen AB håller inne betalningen.

1

Fullgörelse är inte aktuellt i detta fall då det rör sig om livsmedel som Restaurangen AB vill ha senast Lördag morgon. Restaurangen AB har enligt 25§ köpl rätt att häva köpet p.g.a. säljarens dröjsmål om avtalsbrottet är av väsentlig betydelse för köparen & säljaren inser/borde insett detta. Hävning, 39§ är definitivt aktuellt då avtalsbrottet är av väsentlig betydelse för Restaurangen AB då de ska ha varorna till evenemanget i helgen och det är dessutom Grönsakshandlaren AB väl medvetna om d.v.s. de har insett detta. Om Restaurangen kan kräva skadestånd beror enl. 27§ köpl på om inte säljaren visar att dröjsmålet beror på ett hinder utanför hans kontroll som han skäligen inte kunde räkna med vid köpet & vars följder han inte heller skäligen kunde undvika eller övervunnit. För denna typen av skäl till dröjsmål har köparen rätt till direkt förlust (27§ 3st). I detta falllet borde Restaurangen kunna kräva skadestånd, Grönsakshandlaren kunde kanske inte räkna med felet men de kunde ha övervunnit det genom att använda/hyra en annan lastbil för att leverera varorna, det borde vara skäligt. En annan möjlig påföljd är att köparen inte får ha varorna.

1

1

1



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGH02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

1

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

3,5 p

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

a) Skattemål avgörs i:

- Förvaltningsrätten (1:a instans)
- Kammarrätten (2:a instans)
- Högsta förvaltningsdomstolen (3:e & högsta instans)

3 p

b) Nej man kan inte få ett besked men man kan
få ett uttalande från Skatteverket där de
jämför med tidigare fall & ger ett utlåtande om
hur utgången skulle kunna bli

- c)
- Lagar (IL, Skattetiftarandelag)
 - Skatteverkets egen författningssamling
 - Skatteverket
 - Praxis

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

10

Uppgift nr /
Question no:

7

Poäng / Points
awarded:

5

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Bra!

3

- a) ① Faktiska fel 4 kap 19 § JB
② Rättsliga fel 4 kap. 16 & 17 § JB
③ Rådighetsfel 4 kap. 18 § JB

① Faktiska fel är fysiska fel på fastigheten som beskrivs i 4:19 JB, de kan vara synliga & då finns undersökn.-plikt (om ej i strid mot tro & heder) eller dolda & kräver ej undersökn.-plikt.

② Rättsliga fel = svarar med panträtt för högre belopp än som förutsattes vid köpet eller besvärades av annan

(Tillägg *2) rättighet som avses i 16 § - se 16 § & 17 § JB

③ Att köparen inte förvärvat den rådighet han vid köpet förväntat

b) Att fastighetsöverlåtelse är ett formalavtal innebär att för att överlåtelsen skall bli giltig krävs det att avtalet har viss form för att bli giltigt. Ett fastighetsköpsavtal ska:

- vara skriftligt
- skrivas under av både säljare & köpare
- innehålla köpeskilling
- innehålla överlåtelseförklaring
- samt fastighetsbeteckning

AvtL: 1 kap. 1 § 3 st: avtal som kräver viss form skall ha det för att bli giltigt

samt:

JB 4 kap. 1 §: fastighetsköpets form

c) Ett "bostadsrättsköp" innebär i juridisk mening att säljaren upplåter en lägenhet med bostadsrätt till köparen. Ett köp är en överlåtelse, ett "köp" av en bostadsrätt är endast en upplåtelse. I:1 Bostadsrättslag, upplåtelsen



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

LVGA02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

11

Uppgift nr /
Question no:

7.

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

forts. 7c)

innebär att att lägenheten får nyttjas mot ersättning

Bostadsrättslag 1. kap 3 § Det som sker när en bostadsrätt byter ägare är alltså att fastigheten uppläts till den nya ägaren & denne får då nyttja bostadsrätten mot ersättning.

Tillägg till 7a: det är myndigheters beslut som gör att köparen inte har den rådighet han förväntat sig vid köpet

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-008

Löpande sidnr
 Consecutive no:

12

Uppgift nr /
 Question no:

8.

Poäng / Points
 awarded:

3

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

1

a) Då det rör sig om Skuldebrev tillämpas Lag om skuldebrev (SKBL). Det rör sig om ett löpande Skuldebrev, då det är ställt till innehavare 2 kap 11 § SKBL. Fritz kan ej åberopa mot gäldenären att skuldebrevet kommit till genom tvång enl. 29 § i AVTL vilket detta rör sig om, se 15 § SKBL. Hade det rört sig om ett hot med trängande fara för liv & hälsa hade det varit möjligt att åberopa enl. 17 § men det gör det ej här. Frågan är om ett giltigt antal träffats mellan Måns & Murre då den som säljer skuldebrev enl. 9 § svarar för veritas d.v.s. att skuldebrevet är giltigt & då också vidare om det från början var giltigt då det kom till mellan Fritz & Måns då det kom till genom sådant tvång som beskrivs i 29 § i AVTL och därför ej utgör ett giltigt antal.

Häftområde

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVG1A02 - 008

Löpande sidnr
Consecutive no:

13

b) Räntan kan jämkas enligt 36§ i AvtL om den är oskäligt hög med hänsyn till avtalets innehåll & omständigheterna vid avtalets tillkomst och omständigheterna i övrigt.

Uppgift nr /
Question no:

8

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

1

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Universitetstryckeriet



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVG A02-008

Löpande sidnr
Consecutive no:

14

c) Derivativa fäng är ett fäng där man kan härleda till tidigare ägare och exempel på detta är köp, byte och gåva. Om två privatpersoner förfar ett avtal om ett bilköp går det för den nya bilägaren att härleda till den gamla ägaren d.v.s han/hon som sålde den.

Uppgift nr /
Question no:

8.

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

d) Det krävs enl. 10 kap. 1 § i Rättelagen 2 vittnen eller en skriftlig handling på pantens innehåll.

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank