



Antal blad /  
Number of sheets

15

✓

# TENTAMEN / EXAMINATION

**Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.  
Endast en uppgift får lösas på varje blad.  
Var vänlig skriv tydligt!

**Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.  
Answer only one question on each sheet.  
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!  
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

**Bokstäver/Letters:**

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O  
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

**Siffror/Numbers:**

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel: 

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

RVGA02 + Handelsrättslig översikt kurs

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =  
Kurskod + kodnr / course code + code number

R	V	G	A	Ø	2	-	Ø	4	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Tentamensdatum /  
Examination date:

2015-10-30
------------

**Behandlade uppgifter / Solved problems**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X	X							
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

**Ifylles av lärare / To be completed by the examiner**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: \_\_\_\_\_

Betyg / Grade: \_\_\_\_\_

Max poäng / Total marks gained: \_\_\_\_\_

För Gk poäng / Marks gained to be passed: \_\_\_\_\_

Exam. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no.:

6

Uppgift nr /  
Question no.:

3

Poäng / Points  
awarded:

4,5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

3.) Det rör sig alltså om frågan om skadestånd skall tillämpas och därför skall vi använda oss av skadeståndslagen (1 kap 1 § 5sk).

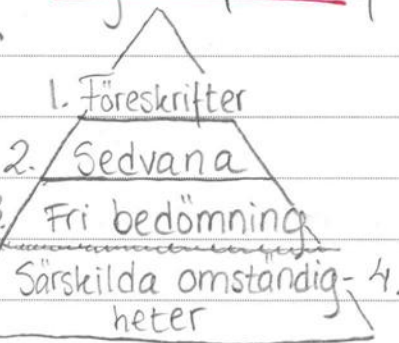
För att ta reda på om Björn kan kräva skadestånd av Sonja behöver vi stämna av följande steg:

1. Har skada uppkommit? Sak- eller personskada?
2. Finns det ansvarsgrund? Culparegeln...
3. Finns det kausalitet/orsakssamband mellan händelse och effekt?

Om vi börjar med steg 1): ja skada har uppkommit, då vi fokuserar på Björn så gäller det personskada (nacksmärtor). +sak

2): För att bli skadeståndsskyldig krävs det att Sonja har agerat med uppsåt eller vårdslöshet, det räcker inte att det är en olycka. Men var det inte en olycka då? För att ta reda på det kollar vi följande: Aktsamhetsnormen → hade en förmuftigt funtad person korsat banan framför två andra förare? Nej, anser jag. Fri bedömning → är det någon skaderisk att köra på det viset? Ja, det vill jag påstå. Och, bröt hon mot några föreskrifter? Ja, enligt reglerna är det förbjudet att störa medtävlarna genom att korsa dem.

Vårdslöshetsbedömning



Sonja bryter alltså mot alla punkterna o anses ha agerat vårdslöst.





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

7

Uppgift nr /  
Question no:

3

Poäng / Points  
awarded:

Lärens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

Sonjas syfte var ju ej att skada Björn, därför blir det vårdslöshet o inte uppsåt. Då hon även bröt mot allt i vållandehetsbedömningen anser jag att det rör sig av grov vårdslöshet.

3.) Finns det kausalitet? Att Sonja korsade vägen för Björn o Catarina gjorde att Björn fick göra en hård inbromsning o hans nackskada uppstod → ja det finns kausalitet; Sonjas handling resulterade i skadan.

Men finns det adekvat kausalitet - dvs. var skadan en relevant påföljd till Sonjas agerande? Ja, om man kör vårdslöst in framför någon annan förare uppstår det med stor sannolikhet en skada och framförallt är nackskada väldigt förekommande vid hårda inbromsningar.

Härmed kan vi konstatera att Sonja "levde upp" till alla stegen o kan därför bli skadeståndsskyldig enligt 2 kap. 1 § SkL: Sonja har vårdslöst vållat personskada som hon skall ersätta.

Björn blev pga. skadan tvungen att sjukskriva sig från jobbet i 2 veckor, vilket gjorde att han led av inkomstförlust. Enligt 5 kap. 1 § 2 p. skall den som har tillfogats personskada få skadestånd för bl.a. inkomstförlust, alltså kan Björn åberopa det.

Han har troligtvis också lidit av mycket värk och om den har varit så pass stor ("av övergående natur" / 5 kap. 1 § 3 p.) kan han även kräva skadestånd för det. Lika så om han fick några sjukhuskostnader till följd av skadan, enligt 5 kap. 1 § 1 p.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02 - 043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

4

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

2.) Då det är en köpsrättslig fråga o då vi har en konsument o en näringsidkare o det rör sig om köp av en lös sak (matbord), så skall vi tillämpa Konsumentköplag (1990:932) → 1§ KKöph.

Då Melkers butik inte kan lämna ut bordet enligt avtalad tid, och det beror inte på köparen Valter, så är säljaren Melker i dröjsmål enligt 9§ KKöph. Enligt 10§ KKöph. finns det olika påföljder vid dröjsmål som köparen kan ta till. Ett av de först alternativen som en köpare kan ta till är att kräva fullgörande av köpet (12§ KKöph), alltså att Melker skall leverera bordet till Valter. Men då det har skett en brand och bordet har skadats/förstörts tillsammans med resten av lagret, är det för tillfället omöjligt.

Då kan Valter åberopa 13§ KKöph. o kräva att häva köpet. Detta då Valter vid köpet var tydlig med att det var avgörande för köpet att varan levererades i tid på dagen den 23/10 → det var alltså av väsentlig betydelse för Valter och det kände Melker till.

Men det har ju skett en brandolycka?

Att det har brunnit i lokalen kan anses vara utom säljarens kontroll, vilket då gör att Valter inte kan kräva skadestånd enligt 14§ KKöph - MEN, högst troligt skulle Melker ha kunnat undvika branden genom att han hade sett över sin lokal bättre o inte haft ett gammalt el-system med en sådan hög säkerhetsrisk.

Om det innebär att dröjsmålet ger Valter t.ex. en ekonomisk skada då han nu måste gå till möbelhandlaren på andra sidan gatan och köpa ett mycket

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVG1A02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

5

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

dyrare bord, då skulle han alltså kunna åberopa  
14 § KKöph o försöka kräva ersättning.

Om det blir en tvist om vem som stod för risken  
av matbordet under branden, Valter hade kanske  
redan betalat för det så Melker ansåg att  
det inte längre låg på honom. Då kan  
Valter åberopa 8 § KKöph-2 st som säger att  
risken för matbordet går över på köparen när  
varan har avlämnats → vilket den enligt 6 §  
KKöph är när den har kommit i köparens  
besittning. Därav var det alltså Melker som var  
ansvarig för matbordet under branden.

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

12

Uppgift nr /  
Question no:

4

Poäng / Points  
awarded:

25

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

4.) Då Kenny o Kamal är gifta skall vi tillämpa Äktenskapsbalken (ÄktB.)

De vill nu upprätta en äktenskapsskillnad o vndrar vad som skall ingå i bodelningen. Enligt 10 kap. 1 § ÄktB är det makarnas giftorätts gods som skall ingå och i 7 kap. 1 § ÄktB ser vi att det innebär deras egendom som inte är enskild egendom → vilket enligt 7 kap. 2 § ÄktB bl.a. är egendom man ärvt o som enligt testamente av arvlätaren skall vara ens enskilda egendom (7 kap. 2 § 4 p.) - vilket stämmer in på Kennys klocka som han ärvde av sin far. Det står även i 7 kap. 2 § 2 p. att gåva är enskild egendom OM det med gåvan fanns villkoret att det skulle vara mottagaren enskilda → det framgår ej här o därför antar jag att så inte är fallet med Kamals tavla, o den är därför inte enskild egendom. Den tros även hänga i deras gemensamma hem och används då heller inte uteslutande av Kamal (7 kap. 4 § 2st.). I 7 kap. 4 § 3st. framgår det att egendom som huvudsakligen används för fritidsändamål inte tillhör makars gemensamma bohem. Detta innebär att Kennys tävlingscykel och Kamal's häst ~~sure~~ är deras enskilda egendomar och skall därför inte heller ingå i bodelningen. ~~Ja!~~ **NEJ**

Kennys Audi tycks inte uteslutande användas av honom (yrkat på de uppgifter som finns) och anses därför vara lösöre avsett för det gemensamma hemmet, som enligt 7 kap. 4 § 2st skall ingå i bodelningen. Deras bostad som är deras gemensamma hem skall också ingå enligt 7 kap. 4 § 1st. 1 p., detta då det är en villa / fast egendom som de äger → hade dock gällt

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

13

Uppgift nr /  
Question no:

4

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

samma även om bara t.ex. Kamal hade ägt villan, då det räcker att endast en äger det gemensamma hemmet.

9 kap. 1 § 1st ÄktB: när ett äktenskap upplöses (vilket det bl.a. gör genom äktenskapsskillnad, 1 kap 5 § ÄktB.), ska makarnas egendom - som vi nu har sorterat fram - fördelas mellan dem genom bodelning - vilket Kenny o Kamal begärt. Enligt 11 kap. 1 § ÄktB skall man först beräkna makarnas gemensamma andelar - vilket vi har gjort o snart skall summera. När vi beräknar det skall vi enligt 11 kap. 2 § 1st. räkna av deras respektive skulder, men då vi saknar den uppgiften låtsas vi att dem är lyckligt skuld-fria.

Så här kommer alltså bodelningen att se ut:

	Kenny	Kamal
Enskild egendom:	30 000	80 000
	50 000	
	= 80 000	= 80 000
Gemensam egendom:	200 000	
	20 000	
	1 500 000	
	600 000	
	= 2 320 000	
	2	= 1 170 000 kr/var

Enligt 11 kap. 3 § ÄktB skall det som blir kvar av makarnas giftorättsgods, efter alla avdrag har gjorts, delas lika mellan dem. Båda har 80 000 kr i enskild egendom och sedan får de 1 170 000 kr var från bodelningen.

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Då det rör sig om avtalsrätt med anbud-accept-situationer tillämpas lag (1915:218) om avtal och andra rättshandlingar på förmögenhetsrättens område → Avtl.

1.) Enligt 1kap. 4§ 1st. skall ett svar som kommer in för sent gälla som ett nytt anbud, det har alltså då inte blivit något avtal. MEN, enligt uppgifterna kan det antas att Mikael, som är djupt passionerad o upptagen av sin konst, kan ha missat att det vid hans svar hade hunnit gå 4 dagar och inte 3 som Anna hade skrivit - han var alltså i god tro om att han var i tid o om Anna inser det kan det anses som ok och hans accept gäller enligt 1kap. 4§ 2st Avtl.

2.) Enligt 1kap. 6§ rör det sig här om en oren accept. Mikael har ändrat Annas anbud och därmed har inget avtal kommit till utan det innebär ett nytt anbud. Anna får alltså antingen gå med på Mikael's pris eller ge honom ett nytt anbud - eller så gör hon ingenting om hon nu inte längre vill ingå avtal med honom.





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-048

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

9

Uppgift nr /  
 Question no:

5

Poäng / Points  
 awarded:

Lärens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

1

Häftområde

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank

3.) Enligt 1 kap. 3 § 2 st. skall anbud som görs muntligt utan att det nämns en tid för svar, skall Mikael svara direkt om han accepterar anbudet eller ej. Gör han inte det så går han miste om anbudet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

10

Uppgift nr /  
Question no:

6.

Poäng / Points  
awarded:

5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

1

1

1

1



Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVG1A02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

11

Uppgift nr /  
Question no:

6

Poäng / Points  
awarded:

Lärares  
anteckning  
Examiner's remarks:

1

Köparen skulle även enligt 27§ AvtL kunna kräva skadestånd av säljaren. Vid avtalsbrott ersätter skadeståndet endast direkta förluster\* så i detta fallet kan man tänka att Restaurangen kommer få utebliven vinst för den där tomatsoppan (exemp) som de skulle ha sålt på evenemanget.

Säljaren blir skyldig till skadestånd om dröjsmålet inte beror på något utanför hans kontroll; att lastbilen har gått sönder är givetvis olyckligt och ingenting som säljaren hade kunnat förväntas att räkna med - men jag anser inte att det borde vara något hinder att ersätta lastbilen med nytt transportmedel och på så vis fullfölja leveransen. Därav anser jag att Restaurangen kan kräva skadestånd, dels för utebliven vinst samt för eventuella prisskillnader på de grönsaker som de tvingas gå och köpa i den dyra närbutikerna pga. den uteblivna leveransen.

\* = 27§ 3st. AvtL => "ersätter inte sådan indirekt förlust som avses i 67§ 2st AvtL".

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

1

1.a) Förvaltningsdomstolen o allmän domstol ✓

Uppgift nr /  
Question no:

1

Poäng / Points  
awarded:

1p

b) Man kan få ett ungefärligt besked i förväg, baserat på tidigare utfall rörande sin inkomstskatt 66kap 1§ Inkomstskattelagen (IL).

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

c) Skatteförfarandelagen (2011:1244) ?

• Inkomstskattelag (1999:1229)

• Boföringslag (1999:1078)

• Skattebrottslagen (1971:69) → Brottsbalken



Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

2

Uppgift nr /  
Question no:

7

Poäng / Points  
awarded:

6,5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

7.c) När man "köper" en bostadsrätt så köper man endast rätten att bo där och göra (i princip) vad man vill med den invändigt. Men det är inte en själv som äger huset eller tomten, utan det gör bostadsföreningen.

(



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

3

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank

7.c Fastighet är jord och därför tillämpar vi här Jordabalken och inte Avtalslagen, 1 kap 1 § JB.

Uppgift nr /  
Question no:

7

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

b) Formalavtal innebär att avtalet skall ha en specifik form/ utformas på ett visst sätt för att vara giltigt. Ett exempel på formalavtal är avtal vid köp av fastighet, 4 kap. 1 §.  
1 kap 1 § 3 st AvtL står det att om det i lagen står att ett avtal skall vara av en viss form, så måste det också vara det för att vara giltigt = Formalavtal.

0,5





8. Här tillämpar vi skuldebrevslagen (Lag (1936:81) om skuldebrev).

a) Enligt 2 kap. 11 § så rör det sig om ett löpande skuldebrev då det är ställt till innehavare.

Enligt 2 kap. 13 § 1st skall den som har innehavarskuldebrevet i sina händer ha rätt till att kräva betalning från gäldenären - alltså får Murre kräva Fritz att betala.

Men Fritz blev ju tvingad att ingå avtalet?

Enligt 15 § får den nye borgenären (Murre) begära betalning från gäldenären (Fritz) om han är i god tro → vilket vi utifrån uppgifterna kan anta att Murre var, då han inte fanns på plats när Fritz o Gullan hade myspys. Detta gäller också, enligt 15 § första att:satsen, trots att skuldebrevet har kommit till genom tving/utpressning som beskrivs i 29 § AvtL.

2

Alltså har Murre rätten på sin sida!

b) Detta beskrivs i 31 § AvtL. Personen har varit i förstånd o i en beroende ställning av den som han tecknade kreditavtalet med. Detta har motparten utnyttjat och avtalet skall därmed inte vara giltigt.

0,5

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RUGA02-043

Löpande sidnr  
Consecutive no:

15

c) Värdepappersfonder

Uppgift nr /  
Question no:

8

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

d) Vittne skall vara eller hens underskrift.