



Antal blad /
Number of sheets

14 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O

P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A B C 1 7 Ø - Ø 1 7

FEGC47 + Vetenskapliga metoder

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number

F E G C 4 7 - 8 0 0 ✓

Tentamensdatum /
Examination date:

2017-06-08

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 47

Betyg / Grade: 9

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Max poäng / Total marks gained: _____

Namnförtydligande / Clarification of the signature

För Gk poäng / Marks gained to be passed: _____

Anonymitetskod: FEGC47-800

Svarshäfte till fråga 1

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Obs, om ytterligare blad behövs måste dessa häftas samman med svarshäftet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

2

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

1. Frågeställning

"Påverkar mängden obligatorisk kurslitteratur studenternas förmåga att inhämta kunskap?" **X**

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

32

Lärares
anteckning
Examiner's remarks:

X br.

Min frågeställning består av en beroende variabel (förmåga att inhämta kunskap) och en oberoende variabel (mängden obligatorisk kurslitteratur). Utifrån denna frågeställning vill jag alltså se om det finns ett samband mellan variablerna och om det är positivt (ökar den ena så ökar den andra och vice versa) eller negativt.

Alternativt hade jag kunnat ställa upp en (riktad) hypotes och frågat om mängden obl. kurslitteratur har en positiv påverkan på kunskapsinhämtningen. Då har jag alltså en hypotes om på vilket sätt jag tror att det påverkar, i vilken riktning.

Men då jag är osäker på vad det finns för samband väljer jag att fråga "om" det påverkar.

I val av syfte o. frågeställning är det också viktigt att tänka på att man formulerar ett intressant forskningsproblem och om det finns någon forskningslucka att fylla. Min frågeställning tror jag kan vara av intresse för dels universitet (hur mycket kurslitteratur ska ingå) samt för forskare o. författare - kanske ska de hålla sig till en sammanfattande bok istället för 4 olika? **✓**



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE9CH7-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

3

2. Operationalisering

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

X och din
0 BV.

För att kunna mäta begrepp rätt krävs det att man definierar det. Då min BV (beroende variabel) är "kunskapsinhämtning" är det alltså det begrepp som skall operationaliseras. Jag behöver alltså veta vilka indikatorer (variabler) mäter en students kunskapsinhämtning. I vissa fall finns det redan beprövade o välfungerande mätt på begreppet, men om det ej gör det får man ta reda på det själv. Ett sätt att göra det är m.h.a. en faktoranalys. Då krävs det först att man utformar en enkät eller håller i strukturerade intervjuer där respondenterna får besvara frågor som kan tänkas vara indikatorer på kunskapsinhämtning. Så låt säga att jag behöver ta reda på hur jag ska mäta min BV. Då väljer jag att göra en enkät, då det är en mindre resurskrävande metod än strukturerade intervjuer. Det är billigare, tar mindre tid (kan dela ut flera enkäter samtidigt) och når ut till flera (kan skicka ut 100 enkäter, medan motsvarande intervjuer hade tagit enormt mycket tid) och på så vis får jag en större spridning i svaren vilket motsvarar populationen bättre. Å andra sidan kan man i strukturerade intervjuer ställa fler frågor (blir lätt att respondenten tröttnar om enkäten har för många frågor) samt ha utformat följdfrågor. På så vis kan man alltså få mer djup i svaren, även om det långt ifrån är sådant "djup" som det är i

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

4

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

kvantitativa intervjuer.

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

När jag har fått in svaren kan jag m.h.a. en faktoranalys se hur mycket faktorladdning varje variabel står för → dvs. vilka bakomliggande faktorer påverkar kunskapsinsamling mest.

Genom att göra detta kan vi alltså säkerställa att vi kommer att använda rätt mått när vi mäter kunskapsinsamling i vår undersökning om hur den påv. av mängden obl. kurslitteratur.

Operationaliseringen är således starkt kopplat till studiens validitet, dvs. om vi mäter rätt saker. Just begreppsvaliditet handlar om att komma fram till rätt mått för ett begrepp o att det verkligen speglar det som begreppet anses beteckna. Om vi inte mäter rätt variabler för vårt begrepp kommer vårt resultat att ifrågasättas → vilket i sin tur ifrågasätter undersökningen reliabilitet (mer om reliabilitet under rubrik 3).





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

5

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

3. Urval o datainsamlingsmetod

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

Jag väljer att i min studie använda mig av enkät som datainsamlingsmetod. Som tidigare nämnt är det fördelaktigt då man billigt, snabbt och enkelt kan nå ut till många - vilket stärker studiens trovärdighet och förmåga att kunna generalisera resultatet (extern validitet).

Om jag hade valt att utföra strukturerade intervjuer hade det tagit väldigt lång tid; både att utföra och efteråt vid transkribering och kodning. Dock hade jag kunnat ställa fler och mer ingående frågor, men då jag tidigare har gjort en faktoranalys vet jag vilka frågor som krävs i enkäten för att mäta BV på rätt sätt.

(Intern validitet)

Ytterligare ett alt. vore att utföra ett kvasi-experiment, där jag skulle kunna se skillnaderna mellan en grupp med mer obl. kurslitteratur och en (kontrollgrupp) med mindre. På så vis kan jag se om det finns ett faktiskt orsakssamband.

Risken är dock att det uppstår en Hawthorne-effekt => deltagarna beter sig annorlunda bara för att de vet att de blir observerade. En tanke är att man troligtvis pluggar på bättre för att ens inlärningsförmåga testas och ej pga. att man har mer eller mindre obl. kurslitteratur.

För att undvika detta kan man utföra experimentet i s.k. "naturlig miljö" och där deltagarna inte är medvetna om att de undersöks. Dock kan detta anses vara oetiskt och det blir dessutom svårt att manipulera en grupp studenter med mer litteratur



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEG147-800

Löpande sidnr
 Consecutive no:

6

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

Uppgift nr /
 Question no:

1

Poäng / Points
 awarded:

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

och en grupp inte, utan att detta går obemärkt förbi. Ett experiment är också väldigt resurskrävande. Således anser jag att enkät är det bästa tillvägagångssättet för data-insamling.

En risk med enkäter är dock större bortfall:

- Internt bortfall: innebär att inte alla frågor har besvarats i enkäten, vilket gör hela enkäten oduglig. Detta kan dock motverkas genom att skicka ut enkäter via internet där varje fråga måste besvaras innan man kan gå vidare till nästa.
- Externt bortfall: innebär att man inte får tillbaka besvarade enkäter. Detta är svårt att undvika och man bör därmed räkna med att en stor mängd av de enkäter man skickar ut kommer man ej få tillbaka. (i detta sammanhang) ✓

Gällande ekologisk validitet vill jag påstå att den är relativt hög gällande enkät som metod. Detta då vi studenter ofta får ställa upp i enkätundersökningar på Universitetet → därmed kan man säga att det ingår i vår naturliga situation. Detta till skillnad från strukturerade intervjuer, observationer och experiment.

En enkät får heller ingen intervju-effekt, vilket innebär att respondenten i intervjuer påverkas av intervjuaren. Om jag t.ex. skulle intervjua studenter kanske vissa skulle svara att de tycker att kurslitteratur är jättebra bara för de vill framstå som "doktiga" inför mig, men i själva verket lär de sig mest m.h.a. Youtube.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

7

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Gällande urval skulle jag göra ett obundet slumpmässigt urval. Fördelen med detta urval är att man kan dra slutsatser om den population som stickprovet tagits ifrån. I mitt fall blir det en homogen population då urvalet kommer bestå av studenter. Detta innebär att mitt resultat inte kan generaliseras på t.ex. hela Sveriges befolkning. Men detta är heller inte syftet med studien, utan det är att se hur det påverkar studenter.

Genom ett obundet slumpmässigt urval ökar dessutom studiens reliabilitet → dvs. resultatet kommer med stor sannolikhet bli desamma om undersökningen genomförs på nytt. Vilket hänger ihop med att den är lättare att replikera (upprepa), detta hänger på att forskaren i detalj beskriver sitt tillvägagångssätt och att det går att få "samma" urval. Om man t.ex. använder ett bekvämlighetsurval så är inte det representativt för hela populationen - utan då måste den nya forskaren ha tagit på samma urval som den ursprungliga använde sig av, för att få samma resultat.

Således kommer vi in på urvalsstorlek, varav 600 svar anses vara bra för att kunna generalisera. Pga. tidigare nämnda risk för bortfall vid enkätundersökningar skulle jag skicka ut 700 enkäter. På KAU finns det ca 16000 registrerade studenter och därmed skulle jag använda mig av databasen för att slumpmässigt skicka ut elektroniska enkäter till 700 studenter.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

8

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Enkäten kommer bestå av frågor med svarsalternativ på en likertskala 1-7. Varför jag väljer dessa siffror är för att man ska kunna vara neutral i sitt svar: dvs. svara med en 4:a. Annars kan det bli ett missvisande resultat om deltagarna tvingas välja om de tycker mer eller mindre i någon fråga. Således hoppas jag att de ska svara så ärligt som möjligt ✓



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

9

4. Dataanalys

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

Eftersom jag vill ta reda på hur mängden obl. kurslitteratur påverkar kunskapsinhämtningen vill jag alltså inte bara se om det finns ett positivt eller negativt samband (korrelationskoefficienten) utan jag vill även veta hur stort det här sambandet är. M.h.a. en regressionsanalys kan jag se hur stor påverkan OBV (mängd obl. kurslitteratur) har på BV. När man gör en regressionsanalys får man fram en Beta-koefficient som visar hur många steg BV tar när OBV ökar med ett steg.

bn!

Allra först måste jag dock göra en deskriptiv analys, som sammanställer de data jag har fått in → dvs. hur många som har svarat si o så.

✓

Om jag hade använt mig av ett stratifierat urval och t.ex. delat upp studenterna utifrån deras utbildning - då hade jag kunnat jmf. skillnaderna i svaren mellan de olika utbildningsgrupperna m.h.a. ANOVA. Detta skulle kunna vara intressant då det kan tänkas skilja sig mellan utbildningar som är mer praktiska (t.ex. sjuksköterskor) o de som är mindre praktiska (t.ex. ekonomer o matematiker). Men då detta är kopplat till valarfrågeställning o just detta ej är intressant för min undersökning och jag har valt ett annat urval (obundet slumpmässigt) blir detta ej aktuellt.

bn.

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

10

Ursäkta!

Säg precis innan inlämning att ni skrivit "företags-ekonomikurser". Därmed kan urvalet ej göras på hela KAU utan får begränsas till de studenterna och ev. skickas ut till andra fele-studenter på andra Uni för att komma upp i ett representativt urval.
Gällande stratifierat urval (som var ett alt.) skulle det isf. kunna göras mellan olika inriktningar.

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

32

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:



Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Anonymitetskod: FEGC47-800

Svarshäfte till fråga 2

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Obs, om ytterligare blad behövs måste dessa häftas samman med svarshäftet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

12

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

15-

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

I en kvalitativ studie har man ett induktivt synsätt, man vill inte pröva teori utan man vill generera teori. Detta innebär att man inte kan ha en lika konkret och strukturerad frågeställning utan den kan snarare växa fram under studiens gång. Man har dessutom i kval mer fokus på deltagarna och deras intressen, istället för att som forskare bara utgå ifrån sina egna intressen. Inom kval kan man således få mer djupa svar, men det är svårt att nå den bredd o variation som inom kvant.

Som kvant-forskare strävar man efter att studera objektivt: ha strukturerade frågor m. svarsalternativ inte skapa några relationer m. deltagarna, etc. Medan man i kval vill studera subjektivt och strävar efter att se världen ur deltagarnas ögon.

Dessa skillnader gör det framför allt svårt att kunna generalisera kvalitativa resultat. För här vill man inte använda enkäter eller strukturerade intervjuer etc. Utan i den här undersökningen skulle ett kvalitativt tillvägagångssätt kunna vara att utföra en etnografisk studie, vilket innebär att forskaren samlar in sin data genom observationer o ofta även kval-intervjuer. Det innebär att man inte kan få samma stora urval som vid en kvantitativ enkätundersökning. Dels för att man måste få tillträde till (i vårt fall) KAU o studenter som låter sig observeras o intervjuas. Vilket begränsar urvalet, troligtvis

How much
do you
ethnograph
study
research.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
 Consecutive no:

13

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

Uppgift nr /
 Question no:

2

Poäng / Points
 awarded:

Lärens
 anteckning
 Examiner's remarks:

till en viss klass (istället för flera klasser).
 Det blir således oftast ett belevnings-
 och / eller snöbollsurval. Detta påverkar i sin tur
 möjligheten att generalisera resultatet, eftersom
 det inte är ett representativt urval.
 Dessutom är det väldigt resurskrävande, inte
 minst tidsmässigt, att utföra etnografiska
 studier.

är
 klart.

Ett alternativ vore då att använda fokusgrupper,
 vilket skulle kunna bidra till intressanta diskussioner.
 Men detta genererar väldigt mycket data, }
 vilket tar mycket tid att transkribera o koda. }
 Dessutom innebär det en mer diskussionsliknande
 form av intervju och det ställs öppna frågor
 som ger både svävande och långa svar
 (precis som i alla kval-intervjuer). Detta gör
 det väldigt svårt att replikera en kvalitativ
 undersökning, vilket påverkar reliabiliteten.
 Å andra sidan menar många att man ej kan
 använda sig av validitet och reliabilitet som
 bedömningskriterier för studiens kvalitet inom
 kvalitativ forskning.

är inte delu
 bu?

Utifrån syftet är det dessutom svårt med kval
 eftersom vårt syfte bygger på att man vill mäta
två variabler och se deras relation. Inom kval
 handlar det som sagt om hur deltagarna
 uppfattar något och inte om mått. Ett mer
 passande syfte för kval vore därför att studera
 "vad som är betydelsefullt för studenternas inlärnings-
 process". På så vis har man ett mer öppet



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE4C47-800

Löpande sidnr
 Consecutive no:

14

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

Uppgift nr /
 Question no:

2

Poäng / Points
 awarded:

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

förhållningssätt till vad som kan visa sig i studien vara av stor vikt för studenterna när de studerar. I vårt fall skulle det alltså vara bättre att först göra denna typ av kvant-studie som genererar denna hypotes om att mer obl. kurslitteratur påverkar kunskapsinhämtning - och det gör man sedan en kvant-studie på för att kunna undersöka dess påverkan.

Således hade det varit svårt att utifrån detta syfte göra en kvalitativ undersökning. Det hade krävts en mer generell frågeställning och mer ostrukturerad form.

Utredde

argumenten och analys & diskussion