



Antal blad /
Number of sheets

14 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O

P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A B C 1 7 Ø - Ø 1 7

FEGC47 + Vetenskapliga metoder

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number
F E G C 4 7 - 8 0 0

Tentamensdatum /
Examination date:
2017-06-08

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X													
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 47

Betyg / Grade: 9

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Max poäng / Total marks gained: _____

Namnförtydligande / Clarification of the signature

För Gk poäng / Marks gained to be passed: _____

Anonymitetskod: FEGC47-800

Svarshäfte till fråga 1

FEGC47, Vetenskapliga metoder i företagsekonomi

Obs, om ytterligare blad behövs måste dessa häftas samman med svarshäftet.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

2

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

1. Frågeställning

"Påverkar mängden obligatorisk kurslitteratur studenternas förmåga att inhämta kunskap?" X

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

32

Lärares
anteckning
Examiner's remarks:

X br.

Min frågeställning består av en beroende variabel (förmåga att inhämta kunskap) och en oberoende variabel (mängden obligatorisk kurslitteratur). Utifrån denna frågeställning vill jag alltså se om det finns ett samband mellan variablerna och om det är positivt (ökar den ena så ökar den andra och vice versa) eller negativt.

Alternativt hade jag kunnat ställa upp en (riktad) hypotes och frågat om mängden obl. kurslitteratur har en positiv påverkan på kunskapsinhämtningen. Då har jag alltså en hypotes om på vilket sätt jag tror att det påverkar, i vilken riktning.

Men då jag är osäker på vad det finns för samband väljer jag att fråga "om" det påverkar.

I val av syfte o frågeställning är det också viktigt att tänka på att man formulerar ett intressant forskningsproblem och om det finns någon forskningslucka att fylla. Min frågeställning tror jag kan vara av intresse för dels universitet (hur mycket kurslitteratur ska ingå) samt för forskare o författare - kanske ska de hålla sig till en sammanfattande bok istället för 4 olika? ✓



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FE9CH7-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

3

2. Operationalisering

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

X och din
0 BV.

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

För att kunna mäta begrepp rätt krävs det att man definierar det. Då min BV (beroende variabel) är "kunskapsinhämtning" är det alltså det begrepp som skall operationaliseras. Jag behöver alltså veta vilka indikatorer (variabler) mäter en students kunskapsinhämtning. I vissa fall finns det redan beprövade o välfungerande mätt på begreppet, men om det ej gör det får man ta reda på det själv. Ett sätt att göra det är m.h.a. en faktoranalys. Då krävs det först att man utformar en enkät eller håller i strukturerade intervjuer där respondenterna får besvara frågor som kan tänkas vara indikatorer på kunskapsinhämtning. Så låt säga att jag behöver ta reda på hur jag ska mäta min BV. Då väljer jag att göra en enkät, då det är en mindre resurskrävande metod än strukturerade intervjuer. Det är billigare, tar mindre tid (kan dela ut flera enkäter samtidigt) och når ut till flera (kan skicka ut 100 enkäter, medan motsvarande intervjuer hade tagit enormt mycket tid) och på så vis får jag en större spridning i svaren vilket motsvarar populationen bättre. Å andra sidan kan man i strukturerade intervjuer ställa fler frågor (blir lätt att respondenten tröttnar om enkäten har för många frågor) samt ha utformat följdfrågor. På så vis kan man alltså få mer djup i svaren, även om det långt ifrån är sådant "djup" som det är i



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

FEGC47-800

Löpande sidnr
Consecutive no:

4

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

kvantitativa intervjuer.

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

När jag har fått in svaren kan jag m.h.a. en faktoranalys se hur mycket faktorladdning varje variabel står för → dvs. vilka bakomliggande faktorer påverkar kunskapsinsamling mest.

Genom att göra detta kan vi alltså säkerställa att vi kommer att använda rätt mått när vi mäter kunskapsinsamling i vår undersökning om hur den påv. av mängden obl. kurslitteratur.

Operationaliseringen är således starkt kopplat till studiens validitet, dvs. om vi mäter rätt saker. Just begreppsvaliditet handlar om att komma fram till rätt mått för ett begrepp o att det verkligen speglar det som begreppet anses beteckna. Om vi inte mäter rätt variabler för vårt begrepp kommer vårt resultat att ifrågasättas → vilket i sin tur ifrågasätter undersökningen reliabilitet (mer om reliabilitet under rubrik 3).



